

**Orzeczenie Komisji Technicznej nr 167**  
z dnia 25 września 2016 r.

**Komisja Techniczna w składzie:**

- 1) Filip Sondij – przewodniczący
- 2) Małgorzata Batsch
- 3) Jakub Kasprzak
- 4) Andrzej Stasiowski
- 5) Maria Werenowska

Na skutek uchylenia przez Komisję Odwoławczą Orzeczeniem nr 20/2016 z 18 sierpnia 2016 r., Orzeczenia Komisji Technicznej nr 118 z dnia 7 sierpnia 2016 r. dot. ukarania trener Wandy Górniak karą pieniężną w kwocie 200 zł i przekazania sprawy Komisji Technicznej do ponownego rozpoznania, Komisja Techniczna po ponownym rozpoznaniu sprawy, na podstawie zebranego dotychczas materiału dowodowego i podtrzymując dotychczasowe ustalenia faktyczne, postanowiła ukarać tr. Wandę Górniak karą pieniężną w wysokości 200 zł (dwieście złotych) za naruszenie przepisów Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych polegające na zastosowaniu u konia nr 8 Rhapsodie de Nacre w gonitwie nr 7 elementu powodującego ból lub zranienie.

PODSTAWA PRAWNA: § 37 ust. 2 pkt 1 i pkt 7, § 79 ust. 3 w zw. z § 113 ust. 1 pkt 11 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 r., poz. 536).

**UZASADNIENIE:**

Orzeczeniem z dnia 7 sierpnia 2016 r. Komisja Techniczna po gonitwie nr 7 (rozegranej w dniu 7 sierpnia 2016 r.), na podstawie własnych obserwacji, informacji od dyżurnego lekarza weterynarii oraz po przesłuchaniu pana Pawła Myśliwczyka – zastępującego w tym dniu trener Wandę Górniak - postanowiła ukarać trener Wandę Górniak karą pieniężną w wysokości 200 zł za naruszenie Regulaminu wyścigów konnych. Biorący udział w gonitwie, koń nr 8 - Rhapsodie de Nacre, trenowany przez Wandę Górniak, miał przywiązany język do żuchwy.

Od powyższego Orzeczenia nr 118 trener Wanda Górniak złożyła odwołanie, wnosząc o jego uchylenie.

Orzeczeniem nr 20/2016 z 18 sierpnia 2016 r. Komisja Odwoławcza uchyliła w całości zaskarżone orzeczenie Komisji Technicznej i sprawę przekazała do ponownego rozpoznania. W uzasadnieniu Komisja Odwoławcza, wskazała m.in. że istotne w sprawie jest rozstrzygnięcie, czy w gonitwie rozgrywanej klusem w zaprzęgu można wiązać koniowi język z uwagi na to, że w przepisach Rozdziału 15 nie zawarto przepisu analogicznego do przepisu z § 65 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Komisja Techniczna, przystępując do ponownego rozpoznania sprawy, za podstawę rozstrzygnięcia przyjęła dotychczas zgromadzony w sprawie materiał dowodowy i dotychczasowe ustalenia faktyczne. Odnośnie do podstawy prawnej, Komisja Techniczna wskazuje, że Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych zawiera niekonsekwencję, jeżeli chodzi o zakaz wiązania języka do żuchwy, w odniesieniu bowiem do gonitw rozgrywanych galopem zakaz ten wynika wprost z § 65 ust. 2 Regulaminu wyścigów konnych, natomiast w odniesieniu do gonitw kłusaków w zaprzęgu w § 79 ust. 3 Regulaminu wyścigów konnych wskazano, że uprzęż i ogłowie konia nie mogą zawierać elementów powodujących ból lub zranienie. W ocenie Komisji Technicznej, inne brzmienie przepisu w odniesieniu do koni biorących udział w gonitwach rozgrywanych kłusem w zaprzęgu nie oznacza, że wiązanie języka do żuchwy jest w tym przypadku dopuszczalne. Celem wprowadzenia zakazu wiązania języka do żuchwy u koni biorących udział w gonitwach rozgrywanych galopem było wyeliminowanie elementów powodujących ból lub zranienie. Praktyka pokazuje, że konie niejednokrotnie w trakcie gonitwy przygryzały sobie język mając go nienaturalnie zablokowany. Komisja Techniczna, kierując się nadrzędną zasadą dbania o dobrostan koni nie widzi podstaw do różnicowania traktowania koni biorących udział w gonitwach rozgrywanych galopem i kłusem w zaprzęgu. Czytanie łącznie przepisy § 79 ust. 3 („Uprząż i ogłowie konia nie mogą zawierać elementów powodujących ból lub zranienie”) oraz § 113 ust. 1 pkt 11 („Kto stosuje względem konia elementy wchodzące w skład siodła, ogłowia, upręży powodujące jego zranienia lub ból lub wiedząc o tym nie przeciwdziała temu podlega karze...”) Regulaminu wyścigów konnych wskazują, że wiązanie języka do żuchwy jest czynem zabronionym również w odniesieniu do koni biorących udział w gonitwach rozgrywanych kłusem w zaprzęgu.

Komisja Techniczna zwraca również uwagę na fakt, że klacz Rhapsodie de Nacre miała ewidentne problemy na początku gonitwy- po starcie przeszła w galop, a powożąca Paszkowska nie mogła jej przez dłuższy czas opanować i przywrócić do prawidłowego chodu. Fakt ten mógł wynikać z zastosowania elementów powodujących ból lub zranienie.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Techniczna uznając, że w przedmiotowej sprawie zastosowanie będą mieć przepisy § 79 ust. 3 w zw. z § 113 ust. 1 pkt 11 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych, postanowiła jak w sentencji.

*Od powyższego orzeczenia przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej w terminie 3 (trzech) dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem – za pośrednictwem Komisji Technicznej.*

Przewodniczący Komisji Technicznej  
Ter. Szulciewicz

Filip Sondij



M. Wierus

