

Protokół z XVI posiedzenia Rady PKWK
odbytego **29 stycznia 2015** roku
w siedzibie Polskiego Klubu Wyścigów Konnych.
Obrady rozpoczęto o godzinie 11¹⁵

W związku z nieobecnością Przewodniczącego Rady, posiedzenie było prowadzone przez Zastępcę Przewodniczącego Rady – Monikę Słowik, która otworzyła zebranie stwierdzając, że przy obecności 16 członków Rady zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał. Lista zawierająca imiona i nazwiska obecnych na posiedzeniu członków Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W posiedzeniu wzięła ponadto udział Prezes PKWK Agnieszka Marczak, jej współpracownik mecenas Tomasz Kwiatkowski oraz Dyrektor WTWT-Partynice Jerzy Sawka.

1. Przyjęcie porządku obrad.

- M. Słowik: Prośba o wstawienie jako 2. punktu dot. omówienia przez goszczącego w Warszawie Dyrektora WTWK - Partynice Jerzego Sawki założeń do sezonu 2015 we Wrocławiu.
- A. Wójtowicz: Wniosek o przeniesienie pkt. 3 dot. wyborów wiceprzewodniczącego Rady przed pkt „sprawy różne” w związku z większą wagą merytoryczną pozostałych zagadnień ujętych w porządku obrad.
- M. Słowik odczytała zmodyfikowany porządek obrad, uwzględniający oba wnioski i wobec braku innych uwag podjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 80
z dnia 29 stycznia 2015 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć zmodyfikowany porządek obrad odbywanego posiedzenia, zgodnie z propozycją odczytaną przez prowadzącą obrady Monikę Słowik.

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 (piętnaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Porządek obrad przedstawiony członkom Rady PKWK stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2. Omówienie sezonu wyścigowego we Wrocławiu i założenia podstawy treningu wrocławskiego.

- Głos zabrał Jerzy Sawka - Dyrektor Wrocławskiego Toru Wyścigów Konnych - Partynice:
 - Od 1.01.2015 roku wszyscy wrocławscy trenerzy i jeźdźcy, będący dotąd na etatach, zostali sprywatyzowani, prowadzą działalność gospodarczą. Taki projekt został przez niego przedstawiony podczas konkursu na dyrektora WTWK-Partynice i konsekwentnie go realizuje. Jednym z pomysłodawców tego projektu był trener Robert Świątek, który przez rok był zastępcą dyrektora toru, ale konsekwentnie od stycznia br. także został sprywatyzowany i zdecydował się pozostać trenerem, rezygnując z funkcji z-cy dyrektora.
 - Prywatyzacja została przeprowadzona z okresem przejściowym, aby dać możliwość dostosowania się do reguł rynkowych osobom ze starszego pokolenia oraz mniej zaradnym w nowej rzeczywistości. Polega to na dofinansowywaniu ich działalności (dopłata 700 zł netto do każdego trenowanego konia) przez pierwsze 3 lata 5-letniego programu, w 4. roku będzie to 50% tej sumy a w ostatnim - 33%. Po 5 latach trenerzy zaczną funkcjonować na rynku całkowicie samodzielnie.
 - Umowy zawarte z trenerami zawierają stosowne obwarowania, aby zapobiegać tworzeniu tzw. martwych końskich dusz, czyli braniu dofinansowania za konie, które nie będą się ścigały albo będą, ale za rzadko.
 - Aby zrealizować program prywatyzacji, musiał zostać przeprowadzony przetarg na bazie przepisów europejskich, w którym mogły brać udział wszystkie zainteresowane organizowaniem wyścigów podmioty. Został on wygrany przez Dolnośląskie Towarzystwo Wyścigów Konnych (DTWK).
 - Programem objętych jest 4 tzw. starych trenerów partynickich (którzy pracowali tam przynajmniej 3 lata) oraz dwie młode panie trener, korzystający ze 132 boksów na Partynicach.
 - Założenie jest takie, że 70% koni w treningu to folbluty a 30% to araby.
 - Orientacyjny koszt rynkowy treningu, to 1500-1600 zł, ale każdy trener ustala to indywidualnie.
 - Przez 3 lata dotacja do treningu wyniesie 4,1 mln zł brutto.
 - Operatorem programu jest DTWK, z którym WTWK podpisał umowę a DTWK podpisało umowę z trenerami.
 - Dotacja została wykrojona z budżetu Partynic, ale nie ucierpiał on na tym. Wielkość środków na 2015 rok jest na poziomie roku 2014. Bez dotacji (1,3 mln zł) budżet ten to ok. 8,5 mln rocznie, z czego na nagrody w roku 2014 było 1,92 mln zł, z czego część od TS i sponsorów a większość od miasta. W tym roku suma ta może być nieco wyższa, na pewno nie niższa. Wszystko się okaże po ostatecznych ustaleniach z TS i sponsorami.
 - Premia transportowa jest przewidziana, ale jej wysokość uzależniona będzie od ilości pozyskanych środków finansowych i decyzji innych organizatorów.
 - Partynice nie szacują obrotów, gdyż to należy do spółki Traf-ZW, a zadaniem Partynic jest zapewnienie jak najliczniejszej publiczności, więc to pytanie powinno być skierowane do Trafu. On jako dyrektor nie ma o tym wiedzy, choć wiedza taka rzeczywiście by się przydała i nie ma obowiązku tego wiedzieć. Generalnie we Wrocławiu gra jest słaba, bo ludzie nie umieją grać,

gdyż nie przestawili się jeszcze z gonitw koni półkwi. Promocja gry jest słaba.

S. Czerwiński i J. Budny podkreślili, że obroty dla organizatora jak najbardziej są ważne, gdyż docelowo powinny być głównym źródłem utrzymania wyścigów. S. Czerwiński wyraził zdziwienie niewiedzą Dyrektora J. Sawki w tym zakresie i brakiem przygotowania takich informacji na posiedzenie Rady PKWK i zapowiedział zadanie takiego pytania na piśmie.

- Odnośnie sponsoringu przez TS, ma ustne zapewnienie Prezesa Szpila, uzyskane podczas spotkania, w którym uczestniczył także Prezydent Dutkiewicz, że będzie on na takim poziomie, jak w zeszłym roku, ale pewność da dopiero podpisana umowa między TS a DTWK, który dysponuje tymi pieniędzmi.
- 27 stycznia br. zapadła decyzja, że miasto Wrocław zgodziło się stworzyć ogólnopolską szkołę zawodową dla dżokejów (w Zespole Szkół nr 4), która ma ruszyć 1 września 2016 r.

A. Wójtowicz zasugerował, czy nie lepiej, by było to technikum, dające możliwość zdania matury, bardzo ważnej dla uczniów, natomiast dla odmiany M. Trela (na bazie doświadczeń szkoły w Janowie Podlaskim) stwierdził, że tylko zawodówka umożliwi uczniom jednoczesną naukę zawodu podczas odpowiedniej liczby godzin zajęć praktycznych i pracę, w której będą mogli szlifować i rozwijać nabytą wiedzę. J. Sawka potwierdził, że dotarły do nich takie uwagi i kwestia rodzaju szkoły wymaga głębokiego przemyślenia.
- W kwestii Oaks podziękował za zeszłoroczne poparcie Rady dla przeniesienia jej do Wrocławia. Poinformował, że przed miesiącem dyrektor Bąkowski zapowiedział, że zamierza przywrócić Oaks w Warszawie i Partynice mogą zorganizować swoje Oaks równoległe z warszawskim. Pomysł ten jest bez sensu, bo zamorduje Oaks we Wrocławiu i nie zamierzają go w takiej sytuacji robić. Decyzja ta jest niezrozumiała i chciałby uzyskać publicznie od dyrektora Bąkowskiego odpowiedź, co takiego się stało, że gonitwa ta ma zostać odebrana Partynicom, mimo sukcesu organizacyjnego i marketingowego, jaki odniosła. Dodał, że podczas spotkania przed tygodniem Prezes TS Szpil wyraził zdziwienie takim pomysłem i stwierdził, że jest to niepoważne.

Dyrektor Bąkowski odmówił odpowiedzi na ww. pytanie. S. Czerwiński przypomniał, że uchwała Rady mówiła o przeniesieniu Oaks do Wrocławia na rok 2014 i lata następne oraz, że jako jedyny wówczas głosował na nie (gonitwy klasyczne powinny być na torze centralnym), natomiast Wrocław odniósł sukces, pokazał, że potrafi (znakomita promocja, imponująca publiczność) i jego zdaniem stanowisko TS jest raczej negocjacyjne. Uchwała Rady jest podjęta i jeśli obecna Prezes nie będzie wykonywać uchwał Rady, jak poprzedni Prezes, to zostanie odwołana. M. Romanowski skonstatował, że Rada może doradzać, zajmować stanowisko, natomiast decyzja należy do organizatora. Ani Rada, ani Prezes nie może narzucać swojej woli organizatorowi. Jeśli projekt planu jest zgodny z RWK, to Prezes nie może odmówić jego akceptacji. S. Czerwiński stwierdził, że to Prezes PKWK zatwierdza plan a skoro nie zamierza wykonywać uchwał Rady, to od czego Rada tutaj jest, na co M. Romanowski zauważył, że zapisano to w ustawie owk. M. Słowik zgodziła się ze zdaniem M. Romanowskiego w spr. zatwierdzania planu gonitw.

Podsumowując, J. Sawka stwierdził, że nie wie, gdzie gonitwa będzie rozgrywana, bo odpowiedź na to pytanie nie padła publicznie, pozostaje czekać na rozwój wypadków.
- J. Budny, przypominając, że wstrzymał się od głosu przy podejmowaniu wspomnianej uchwały, potwierdził, że jego zdaniem wybór Oaks na przeniesienie z Warszawy jest jedną z najgorszych decyzji. Poparł pomysł, aby we Wrocławiu była duża gonitwa, najlepiej porównawcza, najlepiej dla koni, które dużo podróżują, także z zagranicy, natomiast przewożenie 90% kłaczy, dla których jest to główny wyścig, jest błędem. Jest wiele gonitw pozagrupowych kat. A, które można do Wrocławia przenieść, ale Oaks powinien zostać w Warszawie.
- R. Świątek: Argument o wożeniu koni i zmianie kierunku biegania jest kuriozalny w czasach, kiedy wyścigi opierają się na podróżowaniu i wymianie doświadczeń, koni itd. Jednym z elementów selekcyjnych dla konia jest to, czy sprawdzi się w każdych warunkach.
- J. Budny (poparty przez S. Czerwińskiego) zauważył, że dla dobra wyścigów i ich przyszłości organizator także powinien być zainteresowany jak najwyższym poziomem obrotów, na co J. Sawka stwierdził, że jest gotowy podjąć się edukowania bywalców toru, jak grać oraz, że jego zdaniem dobrze, że jest Traf i że najlepszym strategicznym partnerem dla wyścigów w Polsce jest TS, jednak zadania powinny być podzielone zgodnie z kompetencjami określonych podmiotów.
- Na zakończenie J. Sawka stwierdził, że idealna byłaby sytuacja, gdyby miasto i TS nie musieli dawać ani złotówki, żeby wszystko było finansowane z gry, następnie podziękował i się pożegnał.

3. Przyjęcie protokołu z XV posiedzenia Rady.

Wobec braku uwag do protokołu (poza uwagą S. Czerwińskiego dot. dotrzymywania 7-dniowego terminu jego przesyłania) przyjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 81 z dnia 29 stycznia 2015 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć protokół z XV posiedzenia Rady PKWK.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 (dwanaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymało się 7 (siedem) osób.
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

4. Informacja Prezesa PKWK o stanie PKWK i planach działania Klubu w pierwszych kwartałach 2015 roku.

Prezes A. Marczak przywitała się i przedstawiła zaproszonego przez nią mecenasa T. Kwiatkowskiego, który od początku z nią pracuje, jest dla niej wsparciem i zreferuje 2 punkty z porządku obrad. Zrelacjonowała, że 8 grudnia chcieli zapoznać się obecną

sytuacją Klubu na podstawie protokołów przejścia od poprzednich Prezesów. Takich protokołów nie było, w związku z czym oficjalne przejście skończyło się przekazaniem oficjalnego oświadczenia Pana Waldemara Flisińskiego, że do tej pory takich protokołów nie było i ze wszystkimi sprawami musieli zapoznać się od początku, przeglądając dostępną dokumentację. Omówiła sprawy wewnętrzne i zewnętrzne, do załatwienia w pierwszych dwóch kwartałach tego roku. Obiecała, że postara się stopniowo, na bieżąco przekazywać, co dzieje się wewnątrz Klubu i co zamierza zrobić na zewnątrz.

1) Sprawy wewnętrzne, to:

a) Polityka personalna, co do której pierwotne założenia zweryfikowało życie:

- Za rok 2014 i na rok 2015 Klub ma przekroczone budżet i wydatki na politykę personalną, co wynika z założonych nagród, wypłat, odpraw, które w planie zostały założone i są absolutnie przekroczone.
- Postanowiła rozwiązać umowę o pracę z 3 osobami (W. Flisińskim - umowa do końca czerwca z 6-miesięcznym okresem wypowiedzenia, bez konieczności świadczenia pracy, ale z koniecznością stawienia się na wezwanie kontrolera NIK lub gdyby był potrzebny, F. Klimczakiem - umowa do końca marca, bez konieczności świadczenia pracy i M. Wachowicz - przeszła na emeryturę).

Odpowiadając na pytanie M. Romanowskiego, czy nie warto było zostawić te osoby do końca w pracy, aby móc skorzystać z ich wiedzy i doświadczenia, zwłaszcza w sytuacji, kiedy trzeba wszystkiego szukać po omacku, stwierdziła jednak, że nieobecność tych osób nie spowodowała, że Klub jeszcze bardziej się zawalił i to się nie wydarzy, gdyż poziom wiedzy przekazywanej przez stawiającego się na wezwanie w razie potrzeby W. Flisińskiego jest absolutnie wystarczający.

- W czasie, kiedy nie było jeszcze decyzji Ministra o nominacji wybranego kandydata, w Klubie zmieniono umowy o pracę 2 osobom, w zakresie wydłużenia okresu wypowiedzenia, co można odebrać jako formę zabezpieczenia się.
- W przeciągu najbliższego półrocza nastąpi zmiana regulaminu wynagradzania, który jest dość leciwy i nie pozwala zweryfikować pracy w Klubie, czyli zadań, terminu ich wykonania, nie pozwala moderować tych zadań, brakuje mechanizmów dających możliwość zmotywowania pracowników, aby zrobili coś więcej, lepiej, szybciej.
- Trzeba jasno opisać zadania na stanowiskach i koniecznie zmienić statut Klubu w zakresie jednostek podległych prezesowi, gdyż jest to ciasny gorset, który uniemożliwia prezesowi zatrudnianie dodatkowych osób dla poszczególnych czynności.

b) Polityka budżetowa:

- Plan był taki, aby część zadań (księgowość, obsługa prawna) zlecić na zewnątrz, aby oszczędzić środki związane z polityką budżetową, jednak w roku 2015 jest to niemożliwe, ponieważ budżet nie przewiduje zwiększonych wydatków na prace zlecone. Ma nadzieję, że będzie można to zmienić w 2016 roku.

c) Sprawy nierozwiązane, którymi się teraz zajmują:

- sprawa amortyzacji zburzonego hotelu,
- sprawa olbrzymich długów za wynajem mieszkań i boksów,
- sprawa sądowa o odszkodowanie za śmierć przygniecionego zwalonym drzewem uczestnika mototargów.

d) Najbliższe plany:

- Jutro spotkanie w MRIRW w spr. RWK, w którego kwestii od październikowego spotkania, podczas którego zreferowane zostały przedstawione poprawki, nic się nie wydarzyło, brak informacji, czy coś się w ogóle dzieje i na jakim etapie jest ta sprawa.
- Zmiana sposobu egzaminowania na otrzymanie licencji trenerskich, egzamin będzie w formie pisemnej (test) oraz podejście projektowe w zakresie dokształcania wszystkich sędziów wyścigowych.

M. Romanowski zauważył, że niezależnie od formy pytań, egzamin pisemny może być problemem z uwagi na duży problem w środowisku wyścigowym z rozumieniem pytań i przelewaniem swoich myśli na papier (vide - ankiety sędziowskie).

- Plik z planem gonitw na rok 2015, zamieszczony na forum finisz.pl, nie jest żadnym dokumentem, ani projektem, nad którym organizator pracuje i który przedstawi PKWK. Na szóstym spotkaniu Turf Clubu podjęto zobowiązanie, że w połowie lutego br. zostanie przedstawiony projekt prawie gotowego planu, do którego będzie można jeszcze wносить uwagi.

Potwierdził to W. Bąkowski, który dodał, że podczas takiej dyskusji będzie jeszcze mowa o Oaks, o którym TS rozmawia z Trafem ze względu na bardzo niskie obroty we Wrocławiu - w Warszawie obroty na tę gonitwę były 6x większe. Można rozważyć przeniesienie innej ważnej gonitwy do Wrocławia. Co do koni półkrwi, to na 99% w Warszawie nie będzie dla nich gonitw z grą, najwyżej pokazowe.

M. Romanowski zauważył, że założenia do planu powinny być przedstawiane dużo wcześniej, aby można było zdecydować odnośnie treningu koni, który jest najbardziej kosztowny.

- W tym roku zostanie wdrożony program do edukowania sędziów na zasadach warsztatowych. Ma nadzieję, że uda się zrealizować szkolenie z kodeksu wykroczeń i warsztatową analizę spraw z ostatniego i poprzednich lat, aby móc unikać popełniania tych samych błędów.

2) Sprawy zewnętrzne w tym kwartale:

- a) Planowane z TS wspólne stoisko na Cavaliadzie w Warszawie między 12 a 15 marca. Jest to święto konia pozawyścigowego, ale ich ambicją jest to, aby na Cavaliadzie w stolicy wyścigi wreszcie się pojawiły. Lotto jest sponsorem tej imprezy, więc możliwe, że w sposób niemal bezkosztowy uda się zapewnić stoisko w sobotę i niedzielę oraz panel w piątek, na którym będą przedstawiać, czym w ogóle są wyścigi, gdzie i dla kogo się odbywają, jak można zostać właścicielem konia wyścigowego, jak można przyjść tutaj i jeździć, a więc absolutne propagowanie tej formy sportu.

- b) Podjęto wstępne rozmowy z ubezpieczycielem PZU w sprawie opracowania programu ubezpieczenia dla jeźdźców (treningowych i wyścigowych). Stanowisko PZU jest takie, że będą mogli to zrobić wyłącznie tak, że albo PKWK, albo TS będzie stroną umowy, gdyż niezmiernie trudno będzie ubezpieczyć poszczególnych jeźdźców, mających własną działalność gospodarczą, z uwagi na możliwości wyegzekwowania opłacania składek w trakcie i poza sezonem, z dosiadów i z innych źródeł. Opracowanie tego programu będzie wymagało większego udziału Klubu i TS.

- c) 28 stycznia odbyła się konferencja KMET w Budapeszcie, w której wzięli udział przedstawiciele Czech, Słowacji, Węgier, Austrii i Polski (z PKWK byli A. Marczak i K. Wolski, z TS - U. Zawadzka). Wyrazili chęć ponownego podjęcia inicjatywy KMET, która

miałaby zostać uruchomiona w w październiku 2016 roku a Węgry jako pierwsze mają zorganizować wyścigi. Każde z Państw członkowskich musi uiszczać składkę 20 tys. Euro i pokrywa koszty transportu koni, zapewnia u siebie pełną obsługę transmisji wydarzenia i jego popularyzację. Polska wstępnie zadeklarowała chęć zorganizowania mitingu w październiku 2017 r.

Z przeprowadzonych rozmów wynika, że inicjatywa jest traktowana bardzo poważnie i jest duża szansa na jej realizację. W ciągu miesiąca Klub i organizator mają przedstawić umowę, którą będą chcieli skonsultować z Radą, gdyż kładzie ona bardzo duży nacisk na uczestnictwo krajowych koni i trzeba stworzyć mechanizmy motywacyjne, aby zachęcić właścicieli i trenerów do wysyłania koni za granicę. Ze względu na odległość, bardzo dobrym miejscem na taki miting byłby Wrocław.

Poprzednim razem składka była opłacana po połowie przez organizatora i PKWK, teraz może być podobnie.

Między przedstawicielami poszczególnych państw jest nić porozumienia. Na mającym się odbyć w Bratysławie spotkaniu handikaperów ma zostać ustalony sposób handikapowania i jest nadzieja, że w okolicach kwietnia lub maja uda się podpisać umowę.

Podsumowując, Prezes A. Marczak zapowiedziała, że postara się do połowy przyszłego tygodnia zebrać w punkty to, co przedstawiła i prześle je do członków Rady. Poprosiła, aby zwracano się do niej, czy to mailowo, czy telefonicznie, ze wszystkimi pytaniami, uwagami, pomysłami.

5. Interpretacja zapisów ustawy o wyścigach konnych w zakresie powołania i działania sędziów wyścigowych.

- M. Romanowski poruszył kwestię zapisu art. 21e, dotyczącą egzaminowania sędziów KT i KO, który jest rozbieżnie interpretowany. W ubiegłych latach W. Flisiński z Wydziału Organizacyjnego PKWK posługiwał się taką interpretacją, że w przypadku sędziów KT, KO i obserwatorów, oprócz zdania egzaminu na uprawnienia, niezbędne jest także jednorazowe zdanie egzaminu na licencję. Zdaniem M. Romanowskiego sędziowie KT i KO powinni przechodzić coroczne, obowiązkowe szkolenie standaryzacyjne, po którym dopiero sędzia mógłby uzyskać licencję na dany rok, z uwagi na ciągle nowe sytuacje wyścigowe, zmianę przepisów itp.
- Mecenas T. Kwiatkowski:
 - Na wstępie zasygnalizował konieczność poruszenia bardzo ważnej kwestii nt. zatwierdzonego w Urzędzie Dzielnicy Ursynów projektu planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Kłobuckiej, jeśli znajdzie się na to czas podczas tego posiedzenia, gdyż jest to jego zdaniem najpoważniejsze zagrożenie dla istnienia Klubu, toru i wyścigów.
 - Ustawa owk. jest napisana źle, bez wyobraźni. Ważniejsza wydaje się kwestia relacji Prezesa Klubu, który powołuje sędziów w stosunku do Rady, której uprawnieniem jest wnioskowanie o powołanie i odwołanie sędziów - w jakim zakresie i na podstawie czego Rada wnioskuje, czy wniosek Rady jest wiążący, czy tylko wskazujący. Można to rozwiązać stosując jakiś uzus, który udał się w ubiegłych latach i powtórzyć go.
 - Kontrowersja, która powstała na tle art. 21e ustawy o wyścigach konnych, jest pozorna i wynika być może z niedokładnego czytania punktu 3 ustępu 2. Ustęp ten *expressis verbis* wyłącza ze swego zakresu sędziów obserwatorów i członków obu komisji i Pan Romanowski powinien to jednak przyjąć do wiadomości. *Ratio legis* wyłączenia znajduje się w następnym punkcie, więc proszę o uznanie kwestii za wyjaśnioną samym tekstem ustawy i niewracanie już do niej. Dotyczy to licencji. Kwestię uprawnień reguluje art. 21e ust. 2 pkt 1 ustawy. Rekomenduje zatem rozwiązanie praktyczne, czyli brak konieczności powtarzania egzaminów tam, gdzie nie wchodzi w grę cechy psychofizyczne. Konieczności zdawania egzaminu nie powinno się uzależniać od czasu, jaki upłynął, ale od stanu faktycznego, czyli np. po zmianie przepisów, o której wspominał J. Budny.
 - Problemem jest też luka, która pojawia się po zakończeniu roku kalendarzowego do momentu powołania komisji na kolejny sezon. M. Romanowski i J. Budny zauważyli, że to tylko od Rady i Prezesa PKWK zależy, jak szybko powoła komisje na kolejny rok kalendarzowy i wniosek o powołanie można przegłosować już w grudniu.
 - Z zapisu ustawy wynika, że odwołanie sędziów Przez Prezesa Klubu może nastąpić wyłącznie na wniosek Rady, sformułowany po przeanalizowaniu materiałów dot. podstawy takiego wniosku. Przy istniejących lukach prawnych należałoby wyjść z założenia, że dla celów, do których jest powołany Klub, Prezes powinien zawiesić sędziego i czekać na decyzję Rady.
- M. Słowik: Odnośnie doszkalania sędziów - wiele organizacji wprowadza wymóg obowiązkowego doszkalania sędziów w określonych terminach. Odbycie szkolenia jest warunkiem uzyskania kolejnej licencji.
- W dyskusji, m.in. J. Budny i M. Trela wyrazili zdanie, że spośród grupy sędziów wnioskowanych przez Radę Prezes wybiera sobie kilku sędziów i w razie konieczności, w ramach tej puli, odwołuje i powołuje w ich miejsce inne osoby. Prezes powołuje i jest odpowiedzialny za pracę komisji, inaczej musiałby być zapis, że Rada zatwierdza powołanie sędziów przez Prezesa i wówczas musiałby on czekać na ponowny wniosek Rady o odwołanie.
- A. Wójtowicz, jako poparcie tezy, że uprawnienie Rady do wnioskowania o powołanie i odwołanie sędziów ma być bezwzględnie wykonywane, przytoczył analogiczną sytuację z wnioskiem o powołanie Prezesa PKWK, który wg niego, na podstawie zleconej przez posła Szczerbę analizy sejmowej, musi być równie bezwzględnie zrealizowany przez Ministra Rolnictwa zgodnie z uchwałą Rady.

6. Wniosek Rady PKWK o powołanie sędziów wyścigowych na rok 2015.

Najpierw przegłosowano wniosek, aby komisja skrutacyjna wybrana do głosowania nad sędziami, w tym samym składzie przeprowadziła głosowanie nad wyborem wiceprzewodniczącego Rady. W związku z tym Rada podjęła następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 82 z dnia 29 stycznia 2015 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia, że komisja skrutacyjna, wybrana do głosowania nad wnioskiem o powołanie sędziów wyścigowych, przeprowadzi również głosowanie nad wyborem Zastępcy Przewodniczącego Rady PKWK, przewidziane w punkcie 8.

Za przyjęciem uchwały głosowało 19 (dwanaście) osób,
 Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
 Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.
 Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Następnie przystąpiono do wyboru komisji skrutacyjnej, do której zgłoszono: J. Budnego, R. Mateusiaka i E. Widenkę. Za takim składem komisji głosowało 16 osób, przeciw - 0 osób, wstrzymały się - 3 osoby.

Komisja skrutacyjna przystąpiła do wydawania kart do głosowania, przedstawiono też zasady głosowania. Na czas głosowania i liczenia głosów zarządzono przerwę, po której Przewodniczący komisji skrutacyjnej - J. Budny odczytał protokół z tajnego głosowania nad wnioskiem o powołanie sędziów wyścigowych na sezon 2015.

Poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

lp.	Nazwisko i imię	uprawnienia	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bielecki Krzysztof	u celownika	14	4	1
2	Bienert Agnieszka	u wagi	17	1	1
3	Boreysza Ewa	obserwator	17	1	1
4	Borkowski Jan	starter	17	1	1
5	Broniszewski Włodzimierz	starter	16	2	1
6	Chajęcka Małgorzata	u celownika	16	2	1
7	Chełkowski Paweł	czł. K.T., K.O.	16	3	0
8	Chmiel Krzysztof	u celownika	17	0	2
9	Cichocki Krzysztof	czł. K.T., K.O.	9	9	1
10	Czarnecki Piotr	czł. K.T., K.O.	13	4	2
11	Dębiński Zygmunt	czł. K.T., K.O.	12	6	1
12	Dobrowolski Maciej	u celownika	15	2	2
13	Geringer Henryk	czł. K.T., K.O.	15	1	3
14	Górecki Kazimierz	u wagi	15	4	0
15	Górska Zofia	u celownika	16	3	0
16	Gulajew Stanisław	u wagi	16	1	2
17	Jasiukiewicz Ryszard	starter	17	1	1
18	Kasprzak Jakub	czł. K.T., K.O.	13	6	0
19	Kempa Józef	czł. K.T., K.O.	12	6	1
20	Kiljańska Iwona	u celownika	15	2	2
21	Kiljańska Nadia	u wagi	13	3	3
22	Koch Jarosław	czł. K.T., K.O.	11	5	3
23	Kozłowska Katarzyna	czł. K.T., K.O.	12	6	1
24	Kozłowska Katarzyna	obserwator	16	3	0
25	Kozłowska Katarzyna	u wagi	14	4	1
26	Kształoń Krzysztof	czł. K.T., K.O.	13	2	4
27	Laskowski Krzysztof	czł. K.T., K.O.	14	2	3
28	Liebenthal Monika	starter	14	1	4
29	Litwiniak Aleksandra	czł. K.T., K.O.	13	4	2
30	Łojek Jacek	czł. K.T., K.O.	13	6	0
31	Majewska Joanna	u wagi	15	2	2
32	Metza Tadeusz	starter	17	2	0
33	Owczarczyk Bożena	u zegara	16	1	2
34	Politowicz Konrad Andrzej	czł. K.T., K.O.	13	4	2
35	Przybylak Stanisław	czł. K.T., K.O.	13	4	2
36	Przydatek Anna	u celownika	15	2	2
37	Przydatek Anna	u wagi	15	2	2
38	Rafalski Marek	starter	12	5	2
39	Rybiec Andrzej	czł. K.T., K.O.	11	6	2
40	Siestrzencewicz Magdalena	u celownika	15	2	2
41	Sondij Filip	czł. K.T., K.O.	16	2	1
42	Stasiowski Andrzej	czł. K.T., K.O.	12	5	2
43	Szewczyk Małgorzata	czł. K.T., K.O.	16	1	2
44	Szewczyk Małgorzata	u celownika	14	2	3
45	Szmyt Jarosław	czł. K.T., K.O.	8	9	2
46	Śnieżek Józef	czł. K.T., K.O.	14	2	3
47	Talarek Paweł	czł. K.T., K.O.	17	2	0
48	Tarnowski Marcin	u celownika	16	1	2
49	Walawender Damian	starter	14	3	2
50	Wesołowski Józef	starter	16	2	1
51	Wierzbicka Jadwiga	u wagi	16	1	2
52	Wiktorzak Zofia	obserwator	15	3	1
53	Wiśniewski Adam	czł. K.T., K.O.	12	4	3
54	Wojnarowski Michał	czł. K.T., K.O.	10	9	0
55	Wroczyński Paweł	u celownika	15	1	3
56	Wroczyński Paweł	u wagi	15	2	2
57	Wroczyński Paweł	u zegara	15	2	2
58	Zawgorodna Alicja	obserwator	14	4	1
59	Zawisza Jan	czł. K.T., K.O.	2	16	1
60	Zawisza Jan	obserwator	11	7	1

3 kandydatów na sędziów - członków komisji technicznej i odwoławczej nie otrzymało wymaganej liczby głosów.

W wyniku tajnego głosowania podjęta została następująca uchwała:

UCHWAŁA NR 83
z dnia 29 stycznia 2015 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych wnioskuje o powołanie sędziów wyścigowych, zgodnie z wynikami głosowania zawartymi w protokole komisji skrutacyjnej.

Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

M. Słowik dodała, że A. Wójtowicz postulował, aby powołując składy sędziowskie, Prezes PKWK zwracała uwagę na liczbę głosów uzyskanych przez poszczególnych kandydatów.

7. Omówienie problemu warunków gonitw koni w Polsce wynikającego z pisma Pana Krzysztofa Goździalskiego.

- T. Kwiatkowski:
 - Pan Goździalski skierował do Prezes Klubu pismo zwracające uwagę na rozdzźwięk, jaki istnieje pomiędzy przepisami unijnymi i krajowymi a praktyką i faktem tym obciążył Klub. Oczywiście poza sporem jest, że ustawa z dnia 29 czerwca 2007 roku o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich stanowi transpozycję Dyrektywy Rady 90/428/EWG (i 12 innych aktów prawnych). Zatem oczekiwana i oczywista jest zbieżność treści naszego art. 44 w ustawie z art. 3 i 4 Dyrektywy Rady, które konstruują zasadę i wyjątki od niej, a następnie limitują możliwości kwotowo. Tę dyspozycję limitem art. 3 ust.2 Dyrektywy pozostawia do przekazania odpowiedniemu organowi państw członkowskich. Polski Ustawodawca w art. 44 ust. 7 ustawy o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich przekazał dyspozycję limitu organizatorowi wyścigów, nie Polskiemu Klubowi Wyścigów Konnych, tak więc Klub nie ucieka od odpowiedzialności, ani nie zrzuca jej na inne podmioty, jedynie działa zgodnie z przekazanymi ustawowo kompetencjami. Konstatacje te zostały Panu Goździalskiemu przekazane.
 - Poinformował dodatkowo, że organizator rokrocznie spełnia warunek wynikający z art. 44 ust 5 ustawy o organizacji hodowli, a minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje te informacje innym państwom Unii Europejskiej. Gdyby z praktyki organizatora wynikały jakieś zastrzeżenia, zostałyby sformułowane.
- A. Kiljańczyk zaproponował, aby dotychczasową procentową nagrodę dodatkową dla właścicieli koni xx polskiej hodowli zastąpić wspomnianą już premią startową.
- M. Słowik zaproponowała, aby wszelkie wnioski dot. sezonu 2015 zostały przedstawione na piśmie i przekazane jak najszybciej do PKWK i rozesłane członkom Rady.
- M. Romanowski poinformował o złożeniu w dniu dzisiejszym pisma, zarówno do PKWK, jak i dyr. Bąkowskiego, zawierającego stanowisko grupy właścicieli i hodowców koni oo polskiej hodowli w sprawie zamykania gonitw. Poprosił, aby rozesłać je mailem do wszystkich członków Rady.
- W. Bąkowski poprosił, aby następne posiedzenie odbyło się najpóźniej w I połowie lutego, aby wówczas przedyskutować wszelkie propozycje zasad zamykania gonitw, zmian do planu gonitw i zdążyć je ewentualnie wprowadzić.

Zgodnie z sugestią **termin następnego posiedzenia ustalono na 11 lutego.**

8. Wybory Wiceprzewodniczącego Rady.

A.Kiljańczyk zgłosił kandydaturę M. Romanowskiego a A. Mroczek - W. Bąkowskiego. Obaj zgłoszeni panowie zgodzili się kandydować. Ustalono wzór karty oraz procedurę głosowania. W trakcie przygotowywania kart omówiono sprawy różne, w których głos zabrał mecenas T. Kwiatkowski.

Następnie komisja skrutacyjna odczytała protokół z tajnego głosowania, w którym za powołaniem Pana Michała Romanowskiego na stanowisko Zastępcy Przewodniczącego Rady PKWK oddano 7 głosów, natomiast za powołaniem Pana Włodzimierza Bąkowskiego na stanowisko Zastępcy Przewodniczącego Rady PKWK oddano 11 głosów. Tym samym Rada podjęła następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 84
z dnia 29 stycznia 2015 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia powołać Pana Włodzimierza Bąkowskiego na stanowisko Zastępcy Przewodniczącego Rady PKWK.

Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Informacja o pracach nad nowelizacją ustawy o wyścigach konnych.

T. Kwiatkowski poinformował, że wg jego wiedzy nie odbywają się żadne prace ustawodawcze nad ustawą o wyścigach konnych, kwestii tej nie zarejestrowano nawet w projektach ustaw.

10. Sprawy różne.

T. Kwiatkowski:

- Kontrola NIK'u jest w toku. Ma potrwać do końca marca. Obejmuje rok 2013 i 2014 w bardzo szerokim zakresie, czyli prawidłowość wypełniania zadań ustawowych przez Klub, głównie na podstawie dokumentacji.
- Co do planu zagospodarowania, to główne zagrożenie widzi w tym, że dzielnica Ursynów, przy poparciu Ratusza uznała, że trzeba zmienić charakter terenu na teren publiczny, czyli otwarty, dostępny dla każdego:

Art. 2. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

6) "obszarze przestrzeni publicznej" - należy przez to rozumieć obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;

Składane protesty, najmocniej wyartykułowane przez jednego z członków Rady, że charakter tego terenu jest inny i planowanie pod hasłem odzyskiwania terenu dla gminy jest wadliwe, nie znalazły uznania. Pani Prezydent, jako organ odwoławczy, właściwie odrzuciła wszystkie te uwagi, 3 uwzględniła częściowo, ale w niewielkim stopniu. Teren i ciągi komunikacyjne będą otwarte dla różnego pokroju osób. Grozi to tym, że z toru zrobi się park publiczny, jak Kopa Cwila i powoli trening zacznie się ze Służewca wycofywać.

Praktycznie od maja 2006 roku był czas, żeby temu przeciwdziałać, gdyż prace nad planem trwają od 18 maja 2006 roku, a wcześniej trwały nad studium zagospodarowania. Władze Klubu ocknęły się w chwili wyłożenia go do publicznego wglądu w październiku 2013 roku. Czasu zostało niewiele, szanse przeciwdziałania zostały zmniejszone do minimum przez wieloletnią inercję w trakcie wstępnych etapów, kiedy to praktycznie projektanci bywają jeszcze otwarci na sugestie i rozwiązania.

To już równia pochyła, która doprowadzi w końcu do zatwierdzenia tego planu. Pozostaje droga administracyjno - sądowa, ale ona nie przyniesie skutku, gdyż bada ona legalność aktu prawa miejscowego a nie rację stron.

Po rozpatrzeniu uwag do planu, muszą one być zaopiniowane przez Wydział Prawny Biura Architektury i Planowania Przestrzennego, w którym na razie plan leży, chyba już dłuższy czas. Po wydaniu opinii, zapewne uwzględniającej rozstrzygnięcie Pani Prezydent, zostanie on przekazany z powrotem do Rady Dzielnicy Ursynów w celu uzyskania opinii o stanie bieżącym. Rada Dzielnicy będzie miała na to 6 tygodni. Z opinią tą plan wraca do Prezydenta celem wydania decyzji o przekazaniu planu do Rady m.st. Warszawy. Prezydium Rady skieruje plan do merytorycznej komisji, a po zajęciu stanowiska przez Komisję Ładu Przestrzennego plan skierowany zostanie na sesję celem podjęcia przez Radę uchwały wprowadzającej go w życie.

Przewidywany termin uchwalenia planu, to nie mniej, niż rok. Jest to problem do dalszych i pilnych rozważań.

M. Słowik przypomniała, że termin następnego posiedzenie to 11 lutego i wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła obrady.

Na tym protokół zakończono.

Lista obecnych na posiedzeniu:

1. Bąkowski Włodzimierz
2. Białobok Jerzy
3. Budny Jerzy
4. Czerwiński Stefan
5. Dudzik Marian
6. Górski Zbigniew
7. Kiljańczyk Aleksander
8. Liškiewicz Mariusz
9. Mateusiak Roman
10. Mroczek Andrzej
11. Romanowski Michał
12. Słowik Monika
13. Świątek Robert
14. Talarek Robert
15. Tomaszewski Bogdan
16. Trela Marek
17. Widenka Ewa
18. Wójtowicz Andrzej
19. Zieliński Andrzej