

Protokół z X posiedzenia Rady PKWK
odbytego **2 kwietnia 2014** roku
w siedzibie Polskiego Klubu Wyścigów Konnych.

Obrady rozpoczęto o godzinie 11²⁰

Posiedzenie było prowadzone przez Panią Agnieszkę Marczak - Zastępcę Przewodniczącego, która otworzyła zebranie stwierdzając, że przy obecności 19 członków Rady zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał. Lista zawierająca imiona i nazwiska obecnych na posiedzeniu członków Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W posiedzeniu wziął ponadto udział Prezes PKWK - Feliks Klimczak.

1. Przyjęcie porządku obrad.

- M. Dudzik złożył wniosek, aby pkt 3 dot. wyboru nowego Przewodniczącego przełożyć na następne posiedzenie ze względu na nieobecność kilku członków, wśród których znajdują się potencjalni kandydaci, których on i inni członkowie Rady mogliby zgłosić na to stanowisko.
Za przyjęciem wniosku głosowały 3 (trzy) osoby.
Za odrzuceniem wniosku głosowało 9 (dziewięć) osób,
Od oddania głosu wstrzymało się 7 (siedem) osób.
Wniosek został odrzucony większością głosów.
- A. Wojtowicz zaproponował przeniesienie omawiania punktu dot. głosowania na sędziów zaraz za pkt. 3
Za przyjęciem wniosku głosowało 18 (osiemnaście) osób.
Za odrzuceniem wniosku głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymały się 2 (dwie) osoby.
Wniosek został przyjęty jednomyślnie.

Po przegłosowaniu wniosków dot. porządków obrad podjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 49
z dnia 2 kwietnia 2014 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć porządek obrad odbywanego posiedzenia z przeniesieniem omawiania pkt. 5 zaraz za pkt 3.

Za przyjęciem uchwały głosowało 19 (dziewiętnaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

M. Marczak poinformowała, że nowy Prezes spółki Traf nie mógł pojawić się na tym posiedzeniu Rady, natomiast zadeklarował przyjęcie zaproszenia na następne posiedzenie. S. Czerwiński dodał, że Prezes Trafu już po raz drugi z rzędu odmówił przyścia na posiedzenie Rady, podobnie jak w marcu i że wymaga zaproszenia na co najmniej 2 tygodnie przed planowanym posiedzeniem, z załączoną listą tematów, czy informacji, których omówienia się od niego oczekuje.

2. Przyjęcie protokołu z IX posiedzenia Rady.

Wobec braku uwag do protokołu przyjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 50
z dnia 2 kwietnia 2014 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć protokół z IX posiedzenia Rady PKWK.

Za przyjęciem uchwały głosowało 19 (dziewiętnaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

6. Wybór Przewodniczącego Rady PKWK.

T. Chalimoniuk, uzyskawszy uprzednio zgodę Pani A. Marczak, zgłosił jej kandydaturę na stanowisko Przewodniczącej Rady. J. Soska zaproponował S. Czerwińskiego, który propozycji nie przyjął. A. Marczak zgłosiła M. Rutkowską, która również nie wyraziła zgody.

A. Wójtowicz zgłosił wniosek o zamknięcie procedury zgłaszania kandydatów.

Za przyjęciem wniosku głosowało 18 (osiemnaście) osób.
Za odrzuceniem wniosku głosowała 1 (jedna) osoba,
Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.
Wniosek został przyjęty większością głosów.

M. Romanowski postawił wniosek, aby po wybraniu Przewodniczącej wybrać także brakującego zastępcę, jednak wymagałoby to jednomyślnego opowiedzenia się na takim wnioskiem obecnych członków Rady.

Na czas wyborów prowadzenie obrad przejął T. Chalimoniuk i przystąpił do wyboru komisji skrutacyjnej. Do jej składu zaproponowano M. Rutkowską, W. Bąkowskiego oraz A. Stasiowskiego. Za takim składem głosowało 17 osób, przeciw 0 osób, 3 osoby się wstrzymały. Następnie komisja przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Po przerwie przewodnicząca komisji skrutacyjnej M. Rutkowska odczytała protokół z głosowania, w którego wyniku podjęta została następująca uchwała:

UCHWAŁA NR 51
z dnia 2 kwietnia 2014 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia powołać Panią Agnieszkę Marczak na stanowisko Przewodniczącej Rady PKWK.

Za przyjęciem uchwały głosowało 18 (osiemnaście) osób.
Za odrzuceniem uchwały głosowała 1 (jedna) osoba,
Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani A. Marczak podziękowała za powierzenie jej stanowiska Przewodniczącej Rady i ponownie przejęła prowadzenie obrad. Po krótkiej dyskusji nad formalnościami M. Romanowski wycofał swój wniosek dot. wyboru drugiego Zastępcy Przewodniczącej.

5. Wniosek Rady do Prezesa PKWK o powołanie sędziów wyścigowych.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z wolą Rady po ostatnim posiedzeniu do kandydatów na sędziów rozesłana została ankieta, której po wypełnieniu nie odesłały tylko 2 osoby. Ankiety rozesłane zostały do członków Rady, aby mogli się z nimi zapoznać przed głosowaniem.

S. Czerwiński przypomniał swoją propozycję, aby wniosek o powołanie wszystkich sędziów przyjąć przez aklamację, z którego zrezygnował po informacji Prezesa F. Klimczaka, że Statut PKWK określa zasady głosowania uchwał Rady i takie głosowanie w tym przypadku byłoby z nim niezgodne. S. Czerwiński zarzucił mu, że wprowadził Radę w błąd, gdyż w Statucie Klubu nie ma o tym mowy. Stwierdził też, że najważniejsza jest ustawa owk a później Statut i regulamin Rady oraz że sesja Rady jest większą władzą, niż Regulamin Pracy Rady i podczas posiedzenia Rada może ustalić, że głosuje inaczej, niż dopuszczono w RPR. Nie zgodził się z nim T. Chalimoniuk stwierdzając, że skoro RPR jest uzgadniany przez MRiRW, to jest on obowiązujący. S. Czerwiński powtórzył swoje zdanie, że głosowanie Rady ma charakter negatywny i wg niego Prezes w ogóle nie uwzględnia kolejności sędziów wg liczby głosów, jakie uzyskali w głosowaniu i powołuje sędziów wedle własnego uznania.

W odpowiedzi na zarzuty S. Czerwińskiego Prezes Klimczak poprosił Przewodniczącą o odczytanie treści §4 ust. 2 Statutu PKWK „Szczegółowy tryb pracy Rady określa regulamin uchwalony przez Radę w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa”, w którym jest mowa o trybach głosowania. W tym przypadku jest to sprawa personalna, więc głosowanie musi być tajne.

W nawiązaniu do wypowiedzi S. Czerwińskiego T. Chalimoniuk zaproponował, aby wystąpić do Prezesa PKWK z prośbą o uwzględnienie przy wyborze sędziów liczby głosów uzyskanych w głosowaniu. S. Czerwiński poparł go, jednak zauważył, że nie chciałby wiązać Prezesowi rąk przy wyborze sędziów i zaproponował uchwałę, w której Rada zwróciłaby się do niego o powołanie sędziów na sezon 2014 zgodnie z zapotrzebowaniem na każdym torze, spośród wszystkich sędziów, którzy posiadają ważną licencję sędziowską na dzień dzisiejszy.

Ustalono, że głosowanie zostanie przeprowadzone przez wybraną już poprzednio komisję skrutacyjną. Odnośnie karty do głosowania A. Wójtowicz stwierdził, że w przypadku sędziów - członków KT i KO licencja jest wspólna na obie funkcje, a ich zadania różne i że o ile członkowie KT wybierani są na poszczególne tory, to już KO jest jedna na cały kraj i członkowie Rady powinni mieć możliwość wybrania lub nie danego sędziego do każdej z komisji z osobna.

A. Marczak odpowiedziała, że licencja jest ważna na obie funkcje i nie można warunkować funkcji, na jaką danego sędziego się poprze, jednak A. Wójtowicz złożył wniosek, aby taka możliwość została uwzględniona na karcie do głosowania.

Za przyjęciem wniosku głosowało 8 (osiem) osób.
Za odrzuceniem wniosku głosowała 1 (jedna) osoba,
Od oddania głosu wstrzymało się 5 (pięć) osób.
Wniosek został przyjęty większością głosów.

Po przerwie M. Rutkowska odczytała protokół komisji skrutacyjnej z głosowania na kandydatów na sędziów, podczas którego uzyskali oni następujące liczby głosów:

WARSZAWA - SŁUŻEWIEC**Komisja techniczna i odwoławcza:**

		KT	KT	KT	KO	KO	KO
		„za”	„przeciw”	„wstrzymało się”	„za”	„przeciw”	„wstrzymało się”
1	Czarniecki Piotr	16	2	1	11	3	5
2	Kasprzak Jakub	6	13	0	5	12	2
3	Kempa Józef	5	13	1	4	12	3
4	Kozłowska Katarzyna	8	10	1	8	6	5
5	Koch Jarosław	10	6	3	10	6	3
6	Łojek Jacek	16	1	2	11	4	4
7	Rybiec Andrzej	4	13	2	9	7	3
8	Sondij Filip	14	4	1	14	1	4
9	Stasiowski Andrzej	18	0	1	16	0	3
10	Szmyt Jarosław	10	7	2	10	5	4
11	Talarek Paweł	14	3	2	9	4	6
12	Wiśniewski Adam	12	4	3	12	3	4
13	Wojnarowski Michał	7	11	1	7	10	2
14	Zawisza Jan	4	13	2	4	11	4

Do komisji technicznej wymaganej liczby głosów nie otrzymali:

1. Kasprzak Jakub
2. Kempa Józef
3. Kozłowska Katarzyna
4. Rybiec Andrzej
5. Wojnarowski Michał
6. Zawisza Jan

Do komisji odwoławczej wymaganej liczby głosów nie otrzymali:

1. Kasprzak Jakub
2. Kempa Józef
3. Wojnarowski Michał
4. Zawisza Jan

Sędziowie techniczni:

			„za”	„przeciw”	„wstrzymało się”
1	Broniszewski Włodzimierz	starter	17	1	1
2	Chmiel Krzysztof	u celownika	16	2	1
3	Górecki Kazimierz	u wagi	14	3	2
4	Gulajew Stanisław	u wagi	15	2	2
5	Jasiukiewicz Ryszard	starter	16	2	1
6	Kiljańska Iwona	u celownika	16	1	2
7	Kozłowska Katarzyna	obserwator	13	4	2
8	Kozłowska Katarzyna	u wagi	11	5	3
9	Majewska Joanna	u wagi	15	3	1
10	Owczarczyk Bożena	u zegara	15	2	2
11	Talarek Paweł	obserwator	15	2	2
12	Tarnowski Marcin	u celownika	15	2	2
13	Wierzbicka Jadwiga	u wagi	13	4	2
14	Wiktorzak Zofia	obserwator	18	0	1
15	Zawgorodna Alicja	obserwator	15	3	1

Wszyscy kandydaci na sędziów technicznych otrzymali wymaganą liczbę głosów.

WTWK - PARTYNICE**Komisja techniczna i odwoławcza**

		KT	KT	KT	KO	KO	KO
		„za”	„przeciw”	„wstrzymało się”	„za”	„przeciw”	„wstrzymało się”
1	Geringer Henryk	18	0	1	12	2	5
2	Kszoń Krzysztof	18	0	1	12	2	5
3	Politowicz Konrad	18	0	1	12	2	5
4	Przybylak Stanisław	18	0	1	12	2	5
5	Szewczyk Małgorzata	18	0	1	12	2	5
6	Śniezek Józef	18	0	1	12	2	5

Wszyscy kandydaci do komisji technicznej i komisji odwoławczej otrzymali wymaganą liczbę głosów.

Sędziowie techniczni:

			„za”	„przeciw”	„wstrzymało się”
1	Bienert Agnieszka	u wagi	18	0	1
2	Borkowski Jan	starter	18	0	1
3	Dobrowolski Maciej	u celownika	18	0	1
4	Przydatek Anna	u celownika	18	0	1
5	Przydatek Anna	u wagi	18	0	1

Wszyscy kandydaci na sędziów technicznych otrzymali wymaganą liczbę głosów.

Sędziowie techniczni:

			„za”	„przeciw”	„wstrzymało się”
1	Boreysza Ewa	obserwator	17	0	2
2	Górska Zofia	u celownika	17	0	2
3	Metza Tadeusz	starter	17	0	2
4	Wesołowski Józef	starter	17	0	2

Wszyscy kandydaci na sędziów technicznych otrzymali wymaganą liczbę głosów.

BUCZKÓW - DABRÓWKA

Sędziowie techniczni:

			„za”	„przeciw”	„wstrzymało się”
1	Szpar Karol	u zegara	16	1	2
2	Szpar Paweł	obserwator	16	1	2

Wszyscy kandydaci na sędziów technicznych otrzymali wymaganą liczbę głosów.

Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

M. Rutkowska zwróciła się do Rady, aby w związku z tym, iż w głosowaniu rekomendacji nie uzyskała jedna z osób, z którą zamierzała współpracować, na następnym posiedzeniu umożliwić przegłosowanie dodatkowych kandydatur sędziów, na których jej zależy.

Prezes F. Klimczak przypomniał, że Rada nie głosuje na powołanie sędziów na poszczególne tory, czy do poszczególnych komisji, ale na sędziów wyścigowych. Dopuszczalne jest, aby poszczególnie sędziowie pełnili swoje funkcje na każdym z torów i w związku z tym najlepiej będzie, jeśli Rada sporządzi listę sędziów, ale bez wskazywania, na jaki tor.

S. Czerwiński wrócił do propozycji uchwały zgłoszonej przez T. Chalimoniuka, aby zwrócić się do Prezesa PKWK o powołanie sędziów z uwzględnieniem kolejności wg liczby uzyskanych głosów. F. Klimczak odparł, że jest to praktycznie niemożliwe, gdyż wystarczy spojrzeć, jak rozkładają się głosy na sędziów z poszczególnych torów.

Przewodnicząca odczytała propozycję treści uchwały. Podczas krótkiej dyskusji nad ograniczeniami, jakie niosłoby narzucanie Prezesowi jakichkolwiek wyborów, S. Czerwiński ponownie stwierdził, że Rada nie ma żadnego wpływu na wybór sędziów, z wyjątkiem negatywnego głosowania, i dlatego wielu z nich, choć ma licencję, nie wykupuje jej z przeświadczenia, że i tak nie zostaną powołani. Podał przykład Pana Michała Pruskiego, który miał z takich właśnie przyczyn wycofać się z sędziowania. Prezes F. Klimczak zdementował tę nieprawdziwą opinię i poinformował, że wielokrotnie namawiał M. Pruskiego do sędziowania (świadkiem był A. Wójtowicz), jednak ten odmówił, uzasadniając to niemożnością poradzenia sobie ze zbyt dużym stresem związanym z tą pracą.

Po dyskusji podjęto następującą uchwałę:

**UCHWAŁA NR 52
z dnia 2 kwietnia 2014 roku**

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych zwraca się do Prezesa PKWK z wnioskiem o powołanie sędziów wyścigowych na sezon 2014, zgodnie z protokołem komisji skrutacyjnej z dnia 2 kwietnia 2014 r.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 (czternaście) osób.

Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób

Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

4. Podjęte uchwały oraz ich realizacja.

A. Wójtowicz nawiązując do ostatniego pisma MRiRW, skierowanego do niego jeszcze jako do Przewodniczącego Rady stwierdził, że MRiRW pokazał jednoznacznie Radzie, gdzie jest jej miejsce, czyli że jest bezradna i nic nie może. W wyniku tego, że Rada nie poparła jego działań, jako przewodniczącego, aby wprowadzić w ustawie owk zmiany, które dawałyby więcej uprawnień i niezależności Radzie, jedynym panem i władcą w PKWK nadal pozostaje Prezes. Wg niego zapis w Statucie PKWK pozostaje w sprzeczności z ustawą, w której jest napisane, że to Rada wnioskuje o powołanie i odwołanie Prezesa, ale to on rządzi w Klubie a nie Rada. M. Rutkowska zauważyła, że minister słusznie odpowiedział odnośnie regulaminu wyścigów konnych, gdyż Rada już od dawna nad nim pracowała i że jego projekt w postaci rozporządzenia, zgodnie ze słowami ministra, jeszcze trafi do konsultacji do Rady.

6. Plany gonitw w sezonie 2014 na torach Warszawa-Służewiec, Wrocław-Partynice, Hipodrom-Sopot, KTWK – propozycje dystansów oraz wnioski na przyszłość.

- M. Rutkowska - Sopot:
- Wstępny, nieoficjalny projekt planu gonitw w Sopocie został przesłany na razie tylko do Prezesa Klimczaka, ale czeka ona jeszcze na rozmowy z J. Soską.
- Planowanych jest 6 dni wyścigowych, w każdym po 7 gonitw (2 dla xx, 2 dla oo, 2 dla kłusaków i 1 dla półkrwi).
- Najlepsze dystanse to 2000 m, 1600 m, 1800 m i 1200 m., prośba do arabiarzy o opinię o dystansach.

- Dla xx głównie dla 3-letnich i starszych.
- Dla oo dla 4-letnich i starszych.
- jedna 1600 m dla 3-letnich.
- 500 zł za przywiezienie konia.
- Konie xx: IV gr. - 7 gonitw, III gr. - 5, płoty - 1.
- Konie oo: IV gr. - 3 gonitwy, III gr. - 4, II gr. - 1, I gr. - 5.
- Konie półkrwi: 6 gonitw.
- Kłusaki - 12 gonitw.
- W. Bąkowski - Warszawa:
 - Plan został złożony do Prezesa Klimczaka łącznie z regulaminem organizatora, który jest jednak nadal dyskutowany i analizowany przez prawników.
 - Oczekuje, że podpisany po akceptacji Prezesa Klimczaka plan zostanie oddany dzisiaj albo jutro.
 - Wydaje się, że większość postulatów środowiska jest uwzględniona.
 - Najwięcej uwag miała M. Marczak i zgłaszała je na bieżąco.
 - Zapisy mają być przyjmowane w czwartki, ponownie przez Panią Krystynę Karaszewską, wybranych przez nią współpracowników oraz ze strony TS - U. Zawadzką.
 - Program będzie się ukazywał w 3 formach: elektronicznej w internecie zaraz po zapisach, tradycyjnie drukowany oraz w formie uproszczonej płachty.
 - Premia dojazdowa 100 zł dla wszystkich, niezależnie od dystansu dojazdu.
 - Poprosił na salę osoby zajmujące się przygotowaniem planu: Jarosława Szmyta, który opracował plan na zlecenie TS i brał udział w konsultacjach z Prezesem PKWK oraz Urszulą Zawadzką - Kierownik Działu Wyścigowego TS.
 - J. Szmyt przedstawił zmiany wprowadzone do wersji planu z 10 marca i odpowiadał na pytania dot. konkretnych zapisów planu, zmian wprowadzonych do poprzedniej wersji i sugestii ewentualnych dalszych zmian.

Poza uwagami zgłoszonymi W. Bąkowskiemu i jego pracownikom przez członków Rady odnośnie m.in. wysokości nagród w ważniejszych gonitwach, dystansów, zaburzonego podziału procentowego puli nagród pomiędzy poszczególne rasy i liczby gonitw w poszczególnych rasach i dystansach, praca J. Szmyta, dotycząca tworzenia pierwszej wersji planu, została określona przez S. Czerwińskiego, jako wywołanie wielkiego i niepotrzebnego zamieszania w wyniku braku konsultacji tego projektu z PZHCPKA i Turf Clubem Służewiec mimo, że jest przecież ich członkiem.

- W. Bąkowski
 - W tym roku jest mniej pieniędzy i uznali, że lepiej zasilić pulę nagród w niższych grupach, niż w najważniejszych gonitwach.
 - Planują zmniejszać stopniowo liczbę dni wyścigowych w Warszawie poprzez przerwy w dni, kiedy będą wyścigi we Wrocławiu, aby umożliwić uczenie tamtejszej publiczności gry i zachęcania jej do liczniejszego odwiedzania wyścigów wrocławskich.
 - Zarząd TS jest skłonny do podpisania aneksu z PKWK odnośnie fundowania pieniędzy na wszystkie tory wyścigowe, aby TS był patronem wyścigów w Polsce, aby budowany był jeden plan gonitw dla wszystkich i aby była przejrzystość procentowa podziału puli nagród na poszczególne rasy, grupy itp., ustalanego z góry na kilka lat.
- A. Marczak zapowiedziała, że jej stowarzyszenie zwróci się z oficjalnym pytaniem do TS, skąd zmiany w procentowym podziale puli nagród na niekorzyść koni xx mimo większej liczby gonitw dla koni tej rasy.
- J. Soska: Prośba, aby TS sfinansował 20 gonitw koni półkrwi i dofinansował kolejnych 20 w ramach promocji wyścigów a także, żeby na Służewcu dołożył 10 gonitw półkrwi. W. Bąkowski odpowiedział J. Sosce, że nie jest to możliwe, bo plan został już złożony i zmiany mogłyby być wprowadzone pod warunkiem odrzucenia złożonego planu, co wiązałoby się z przesunięciem terminu otwarcia sezonu.
- M. Rutkowska: Wszystkie pieniądze na pulę nagród w Sopocie pochodzą ze sponsoringu, spoza ogólnej puli nagród TS. Poprosiła, żeby potraktować Sopot poważnie i żeby przyjechać na wyścigi do Sopotu.
- A. Stasiowski poparł J. Soskę i spytał W. Bąkowskiego, czy w razie zasponsorowania przez PZH gonitw dla półkrwi na takiej zasadzie, jak na innych torach, pieniądze te powiększą pulę nagród, na co uzyskał potwierdzenie W. Bąkowskiego, że w ramach sponsoringu możliwe będzie rozpisanie 4 dodatkowych gonitw, o ile będzie to organizacyjnie możliwe i znajdą się na to pieniądze.
- W. Bąkowski:
 - na zarzut M. Dudzika o niewspieranie polskiej hodowli, zwłaszcza koni xx, których jedyną próbą selekcyjną są wyścigi, odpowiedział, że od wspierania hodowli jest PKWK a nie organizator, który ma za zadanie zapewnić publiczności atrakcyjne widowisko a firmie przyjmującej zakłady sprzedaż wyniku i z tego żyć.
 - Przyszłoroczny plan będzie się opierał na tym złożonym na ten rok. W trakcie sezonu będą sporządzane raporty z wykonania planu, na ich podstawie analiza, co i jak zmienić.
 - Na prośbę Rady zadeklarował przestanie Radzie projektu regulaminu organizatora.
- R. Świątek - Wrocław:
 - Plan został już złożony Prezesowi PKWK do zatwierdzenia.
 - Ogółem 117 gonitw, suma nagród 1 mln 919 tys.
 - Wprowadzono gonitwę kat. A dla klaczy, czyli Oaks z sumą nagród 105 tys.
 - Nowość - gonitwa kat. B dla koni 3-letnich i starszych, także cykl gonitw przeszkodowych dla koni 4-letnich.
 - Większa liczba gonitw uczniowskich.
 - Liczba dni będzie stopniowo zwiększana, docelowo do 25.
 - W przyszłym roku rozpoczęta zostanie prywatyzacja części wyścigowej Partynic, czyli stajni.

Zamykając omawianie punktu Przewodnicząca skłoniła, że Rada dostała plan gonitw absolutnie za późno i nie ma wpływu w zasadzie na nic w kwestii zmian w jego ostatniej wersji. Rada ma natomiast wpływ, kto będzie nowym Prezesem PKWK i jakim będzie Prezesem. Wyraziła nadzieję, że będzie to pierwszy krok do tego, żeby takich sytuacji więcej nie było. Zaproponowała przeniesienie punktów 7 i 8 na następne posiedzenie, gdyż nie ma kworum a sprawy są zbyt poważne, żeby je omawiać w tak małym składzie.

R. Świątek nawiązując do pisma Ryszarda Szpara, którego kopię na jego prośbę udostępnił członkom Rady, zaproponował, aby na następnym posiedzeniu poruszyć kwestię roli, jaką powinien spełniać PKWK we wspieraniu organizatorów wyścigów konnych, gdyż chciałby aby również Rada, jako zbiór przedstawicieli środowiska wyścigowego, pomagała organizatorom w organizacji wyścigów a nie tylko od nich wymagała.

Termin następnego posiedzenia ustalono na **7 maja**. Przewodnicząca zakończyła omawianie porządku obrad i zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Lista obecnych na posiedzeniu:

- 1) Bąkowski Włodzimierz
- 2) Chalimoniuk Tomasz
- 3) Czerwiński Stefan
- 4) Dudzik Marian
- 5) Górski Zbigniew
- 6) Kiljańczyk Aleksander
- 7) Marczak Agnieszka
- 8) Mateusiak Roman
- 9) Mroczek Andrzej
- 10) Pilich Mirosław
- 11) Romanowski Michał
- 12) Rutkowska Magdalena
- 13) Soska Jacek
- 14) Stasiowski Andrzej
- 15) Świątek Robert
- 16) Talarek Robert
- 17) Tomaszewski Bogdan
- 18) Widenka Ewa
- 19) Wójtowicz Andrzej
- 20) Zieliński Andrzej