

Protokół z XII posiedzenia Rady PKWK
odbytego **25 czerwca 2014** roku
w siedzibie Polskiego Klubu Wyścigów Konnych.
Obrady rozpoczęto o godzinie 11⁰⁰

Posiedzenie było prowadzone przez Przewodniczącą Agnieszkę Marczak, która otworzyła zebranie stwierdzając, że przy obecności 21 członków Rady zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał. Lista zawierająca imiona i nazwiska obecnych na posiedzeniu członków Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W posiedzeniu wziął ponadto udział Prezes PKWK - Feliks Klimczak.

1. Przyjęcie porządku obrad.

R. Mateusiak zaproponował przeniesienie omawiania pkt. 8, dot. wyborów kandydata na Prezesa PKWK, przed pkt 3. Poparł go A. Wójtowicz, składając w tej sprawie wniosek formalny.

Wobec braku innych uwag podjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 57
z dnia 25 czerwca 2014 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć porządek obrad odbywanego posiedzenia, z przeniesieniem omawiania pkt. 8 przed pkt 3.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 (trzynaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowały 2 (dwie) osoby,
Od oddania głosu wstrzymało się 6 (sześć) osób.
Uchwała została przyjęta większością głosów.

W związku z tym, iż Przewodnicząca złożyła aplikację na stanowisko Prezesa PKWK, powierzyła T. Chalimoniukowi prowadzenie posiedzenia do czasu zakończenia omawiania pkt. 8.

2. Przyjęcie protokołu z XI posiedzenia Rady.

Wobec braku uwag do protokołu przyjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 58
z dnia 25 czerwca 2014 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć protokół z XI posiedzenia Rady PKWK.

Za przyjęciem uchwały głosowało 20 (dwadzieścia) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymały się 4 (cztery) osoby.
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

8. Wybór Prezesa PKWK w związku z upływem jego kadencji.

T. Chalimoniuk zaproponował podjęcie uchwały dotyczącej możliwości udziału w głosowaniu dwojga członków Rady (A. Marczak, M. Romanowski), którzy startują w wyborach na stanowisko Prezesa PKWK.

W dyskusji zaznaczono, że wybory Prezesa PKWK nie podlegają pod żadne przepisy (poza regulaminem pracy Rady) i że udział w głosowaniu startujących w wyborach członków Rady jest wyłącznie ich decyzją, podlegającą co najwyżej ocenie etycznej pod kątem równości szans wszystkich kandydatów. Przypomniano, że w poprzednich wyborach również startował członek Rady (T. Sobierajski) i brał udział w głosowaniu.

W wyniku dyskusji T. Chalimoniuk wycofał swój wniosek, gdyż większość Rady nie widziała przeciwwskazań, aby jej członkowie, startujący w wyborach, brali udział w obradach i głosowaniach. Poinformował, że aplikacje złożyło 10 osób – wszystkie spełniały wymogi formalne.

Lista kandydatów:

Lp.	Składający	Data wpływu (data nadania przesyłki)
1	Bogusław Heba	12.06.2014 (10.06.2014)
2	Zygmunt Składanowski	12.06.2014
3	Sławomir Walotek	12.06.2014
4	Jarosław Szmyt	13.06.2014
5	Agnieszka Marczak	13.06.2014
6	Feliks Klimczak	13.06.2014
7	Roman Krzyżanowski	16.06.2014 (11.06.2014)
8	Tadeusz Sobierajski	16.06.2014 (13.06.2014)
9	Tomasz Tywonek	17.06.2014 (13.06.2014)
10	Michał Romanowski	23.06.2014 (13.06.2014)

Na prośbę A. Wójtowicza T. Chalimoniuk odczytał treść zaproszenia.

- A. Wójtowicz stwierdził, że teraz Rada musi podjąć uchwałę, czy przyjmie listę zgłoszonych kandydatur do dalszego procedowania, czy odrzuci wszystkich, unieważni wybory i rozpocznie cały proces od nowa.
- J. Budny: Ogłoszenie mówi wyraźnie o kilku etapach wyborów. Kilku kandydatów jest już nieco znanych Radzie i nie ma potrzeby, aby przesłuchiwać wszystkich, ale nie można też podjąć decyzji o wyborze tylko jednego, który zostałby wybrany już dzisiaj.
- J. Soska:
 - Zaproponował podjęcie uchwały, aby zapoznana z rozestanymi przed posiedzeniem mailowo aplikacjami wszystkich kandydatów Rada zaakceptowała pod względem formalnym pełną listę kandydatów do dalszego procedowania.
 - Wniosek, aby Rada przesłuchała wszystkich kandydatów, gdyż nie wszystkim są znani. Poparł go B. Tomaszewski.
- J. Białobok poparł J. Soskę i B. Tomaszewskie podkreślając, że ma to znaczenie tym bardziej, że nie ma żadnych formalnych kryteriów, wg których kandydaci mieliby być oceniani, co mogłoby wywołać protesty samych kandydatów w razie odrzucenia ich kandydatury.
- M. Rutkowska: Wniosek, aby głosowanie przeprowadzić na podstawie złożonych aplikacji (przesłuchania niczego nowego nie wniosą) i jeśli któryś kandydat zdobędzie bezwzględną większość głosów, to z nim podjąć rozmowę, a jeśli żaden takiej większości nie uzyska, przejść do kolejnego etapu wyborów i wytypowania w głosowaniu 3 lub 4 kandydatów do rozmów.
- A. Zieliński: Poparł wybranie 3 ofert do następnego etapu, z zastrzeżeniem możliwości wybrania od razu jednego kandydata, jeśli poprze go zdecydowana większość Rady.
- R. Świątek: Wniosek, aby postępowanie zakończyć w pierwszym etapie, jeśli któryś kandydat uzyska bezwzględną większość.

W wyniku dyskusji rozpoczęto głosowanie zgłoszonych wniosków.

❖ Wniosek A. Wójtowicza:

UCHWAŁA NR 59
z dnia 25 czerwca 2014 roku

Po przedstawieniu przez Prezydium Rady listy kandydatów, którzy złożyli aplikacje, Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych zatwierdza listę 10 kandydatów do dalszego procedowania pod względem formalnym.

Za przyjęciem uchwały głosowały 22 (dwadzieścia dwie) osoby,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymały się 2 (dwie) osoby.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

❖ Wniosek J. Soski

UCHWAŁA NR 60
z dnia 25 czerwca 2014 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia, aby wszyscy kandydaci, którzy złożyli aplikacje na stanowisko Prezesa PKWK, przeszli do dalszego etapu wyborów.

Za przyjęciem uchwały głosowało 9 (dziewięć) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 11 (jedenaście) osób,
Od oddania głosu wstrzymały się 4 (cztery) osoby.
Uchwała została odrzucona większością głosów.

W ponownej dyskusji wywołanej pytaniem R. Mateusiaka o regulamin z poprzednich wyborów, na którego podstawie opracowane zostało ogłoszenie, starano się uściślić zasady, na jakich wybrani kandydaci mają przejść do następnego etapu.

- J. Budny: 50% kandydatów z najwyższą liczbą głosów.
- A. Wójtowicz: Wniosek, aby do II tury przeszło dwóch kandydatów z najwyższą liczbą głosów oraz każdy następny z minimum 4 głosami lub zakończyć wybory, jeśli któryś kandydat zdobędzie już w I turze ponad 50% głosów.
- J. Budny: Wniosek, aby do II etapu wskazać 4 kandydatów, których chciałoby się przesłuchać. Głos byłby ważny w przypadku wskazania od 1 do 4 kandydatów, jeśli ktoś wskaże 5 i więcej, głos będzie nieważny. Poparł go B. Tomaszewski tożsamym wnioskiem.
- A. Stasiowski:
 - Obecna dyskusja jest próbą stworzenia regulaminu i procedury wyborów, które powinny być zatwierdzone przed ogłoszeniem wyborów.
 - Wniosek, aby do następnego etapu przeszli kandydaci, którzy w tajnym głosowaniu – na każdego kandydata osobno - uzyskają ponad 50% głosów.
- M. Słowik przypomniała, że przygotowany na poprzednie posiedzenie projekt regulaminu został przez Radę odrzucony bez głosowania, w czego wyniku teraz nie ma potrzeby stosowania regulaminu. Pozostaje ustalić, ilu kandydatów przejdzie do następnego etapu wyborów. Odczytała pkt 7 projektu regulaminu wyborów, wg którego można by było określić sposób głosowania w I turze.
- A. Wójtowicz: Wniosek zmodyfikowany, aby do II tury przeszło dwóch kandydatów z najwyższą liczbą głosów oraz każdy następny z minimum 4 głosami.

- M. Rutkowska: Wniosek, aby do II tury przeszło dwóch kandydatów z największą liczbą głosów.

❖ Wniosek J. Budnego:

UCHWAŁA NR 61
z dnia 25 czerwca 2014 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych ustala: Każdy członek Rady ma 4 głosy, wybiera 4 kandydatów. 4 kandydatów, którzy otrzymają najwięcej głosów, przechodzi do II etapu wyborów.

Za przyjęciem uchwały głosowało 8 (osiem) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 12 (dwanaście) osób,
Od oddania głosu wstrzymały się 2 (dwie) osoby.
Uchwała została odrzucona większością głosów.

❖ Wniosek A. Wójtowicza:

UCHWAŁA NR 62
z dnia 25 czerwca 2014 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych ustala: Do II tury przejdzie dwóch kandydatów z najwyższą liczbą głosów oraz każdy następny z minimum 4 głosami.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 (dwanaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 6 (sześć) osób,
Od oddania głosu wstrzymały się 4 (cztery) osoby.
Uchwała została przyjęta większością głosów.

Po przyjęciu procedury głosowania przystąpiono do wybrania komisji skrutacyjnej. Zgłoszono do niej W. Bąkowskiego, J. Budnego, M. Rutkowską i M. Słowik. Za takim składem głosowało 21 osób, przeciw – 0 osób, wstrzymały się – 3 osoby. Rozdano karty do głosowania i przystąpiono do niego.

Po przeliczeniu głosów J. Budny odczytał protokół komisji skrutacyjnej, zgodnie z którym poszczególni kandydaci uzyskali następującą liczbę głosów:

1. Heba Bogusław – 5
2. Klimczak Feliks – 4
3. Krzyżanowski Roman – 1
4. Marczak Agnieszka – 10
5. Romanowski Michał – 4
6. Składanowski Zygmunt – 0
7. Sobierajski Tadeusz – 0
8. Szmyt Jarosław – 0
9. Tywonek Tomasz – 0
10. Walotek Sławomir – 0

W związku z powyższym do II etapu na podstawie uchwały Rady PKWK z dnia 25 czerwca 2014 r. przeszli:

1. Heba Bogusław,
2. Klimczak Feliks,
3. Marczak Agnieszka,
4. Romanowski Michał.

Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W celu dokończenia procedury wyborów termin następnego posiedzenia ustalono na 2 lipca (środa) g. 11⁰⁰. Ustalono, że kandydaci będą mieli 15 minut na własną wypowiedź a członkowie Rady nieograniczony czas na zadawanie pytań.

3. Prywatyzacja stadnin Golejewko, Iwno, Krasne – stanowisko Rady PKWK.

Przewodnicząca przypomniała o piśmie Rady do Ministra Rolnictwa z zapytaniem w tej sprawie. Odczytała odpowiedź MRiRW i uznała ją za niewystarczającą, niewyjaśniającą sytuacji ww. stadnin. Zwróciła się do Prezesa F. Klimczaka o informację na temat wymienionego w piśmie zespołu.

• F. Klimczak:

- W pracach zespołu bierze udział z-ca dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii – Pani Kostrzewska. Na interwencję Prezesa dot. uczestniczenia przez niego i przedstawicieli środowiska hodowlanego w konsultacjach w tej sprawie poinformowała, że najpierw zespół ekspercki ma przedstawić sytuację finansową tych spółek i dopiero po tym mają nastąpić konsultacje społeczne, co dalej robić. Wspomniał jej, że znaczenie ma terytorialne rozmieszczenie klaczy matek i ogierów, co skrzętnie zanotowała.

- Parę miesięcy temu w prawie wszystkich obiektach związanych z końmi skończyła się kontrola, przede wszystkim NIK'owska. Został opracowany wstępny raport i wówczas zwracano się do niego o opinię dotyczącą znaczenia utrzymania hodowli koni pełnej i czystej krwi itd.
- Dopóki nie będzie znany ostateczny raport dot. sytuacji spółek, trudno będzie powiedzieć coś konkretnego.
- S. Stasiowski:
 - Z posiadanych przez niego informacji wynika, że wspomniany zespół pracuje, aby uzasadnić potrzebę sprywatyzowania kilku lub kilkunastu spółek strategicznych w celu zasilenia budżetu Państwa.
 - Lista spółek cały czas się zmienia.
 - W skład zespołu wchodzi głównie finansisci, patrzący na ich kondycję przez pryzmat wyników finansowych. Poza Panią Kostrzewską reprezentującą DBŻIW, nie ma w nim żadnej osoby, która miałaby pojęcie o hodowli.
- J. Soska: Wszyscy są równi, nie można ratować tylko państwowych stadnin, trzeba myśleć też o prywatnych.
- F. Klimczak:
 - Nawiązując do propozycji S. Czerwińskiego, dot. podjęcia przez Radę uchwały, aby Prezes zwrócił się o przyjęcie go do ww. zespołu, odpowiedział, że już kiedyś został dokooptowany na polecenie Ministra Rolnictwa do zespołu stworzonego przez ANR. Zespół ten miał wątpliwe pomysły i plany, w końcu został rozwiązany bez jakichkolwiek wyników pracy.
 - PKWK nie będzie uczestniczył w pracach dot. analizy finansowej spółek, w większości roślinnych. Powinniśmy się skoncentrować na tym, aby zachować materiał hodowlany w spółkach strategicznych, w części dot. wyścigów konnych.
 - Aby sprywatyzować strategiczne spółki, najpierw trzeba je usunąć z listy spółek strategicznych, a jest to dość długotrwały proces, choć uznanie spółki za „niestrategiczną” wiąże się głównie z jej słabą kondycją finansową.
- A. Kiljańczyk: Przy prywatyzacji ważne jest właściwe zapisanie odpowiednich warunków i ograniczeń w umowie sprzedaży.
- A. Marczak: W związku z niedosytem informacji zobowiązała się do kontynuowania korespondencji z Ministerstwem.
- J. Budny: Prywatyzacja jest dobra wtedy, kiedy są ku temu właściwe okoliczności, czyli stabilizacja na wyścigach, która sprzyja zainteresowaniu hodowlą koni wyścigowych.
- M. Dudzik: Poparł A. Marczak i dodał, że dowiedział się w Ministerstwie, że powstała komisja, w której skład wchodzi osoby niezwiązane emocjonalnie z badanymi spółkami i że gdyby ze spółek przekazano dobrowolnie 5-6 tys. hektarów ziemi, to być może tematu prywatyzacji i restrukturyzacji tych spółek w ogóle by nie było.

5. Sprawy sędziów wyścigowych (m.in. warunki pracy sędziów – uchwała).

a) Złożenie wniosku o powołanie sędziów wyścigowych.

- Prezes F. Klimczak:
 - Dyskusja w tej sprawie odbyła się już na poprzednim posiedzeniu, ale nie doszło do głosowania.
 - Zależy mu na realizacji wniosku, który wówczas padł, czyli przyjęciu zasady, że jeśli ktoś posiada uprawnienia i ważną licencję a Rada PKWK nie ma istotnych zastrzeżeń do takiej osoby, to Prezes PKWK mógłby takiego sędziego powoływać w skład funkcjonujących sędziów.
 - Życia nie ułatwia sytuacja, kiedy KO składa się z 3 osób i zawsze jest ryzyko, że w awaryjnej sytuacji nie będzie ona się mogła zebrać, natomiast sędziowie z KT, których mógłby przenieść do KO, nie bardzo chcą się na to zgodzić.
 - Zwrócił uwagę, że w ustawie i RWK nie ma czegoś takiego, jak głosowanie o powołanie w skład KT lub KO odrębnie. Rada opiniuje i wnioskuje o powołanie sędziów, obojętnie na co i gdzie, natomiast o składzie komisji, czy to KO, czy KT, złożonej spośród rekomendowanych sędziów, decyduje Prezes PKWK.
 - Podsumowując: Chciałby uzupełnić KO o jedną osobę, dać szansę dołączenia w formie rotacyjnej KT osoby, która świeżo uzyskała uprawnienia i licencję (Aleksandra Litwiniak).
- M. Romanowski przytoczył kolejne poważne uchybienia KT – Służewiec z ostatnich dni wyścigowych (m.in. brak reakcji na ewidentne wyłamywanie się konia, kolejna niedowaga jeźdźca Wasiutowa bez dotkliwej kary), która nie ponosi za swoje błędy żadnych konsekwencji.
- A. Wójtowicz:
 - Nie ma możliwości głosowania na sędziów „en bloque”, musi być głosowanie personalne na każdą z osób.
 - W związku z tym, iż w kompetencji Prezesa PKWK nie ma możliwości zgłaszania wniosków o powołanie sędziów, złożył wniosek formalny o wprowadzenie na następne posiedzenie punktu „Wniosek o odwołanie i powołanie sędziów wyścigowych”.
- J. Budny: Punkt dot. sędziów przeszedł z poprzedniego posiedzenia, stosowny wniosek złożyli wówczas M. Dudzik i S. Czerwiński.
- S. Czerwiński: Jest wniosek M. Dudzika, który należy przegłosować.
- M. Dudzik: Ponowił swój wniosek o przegłosowanie uchwały o treści zapisanej w protokole z 7 maja. Na jego prośbę odczytany został stosowny fragment dot. jego wypowiedzi z 7 maja: „Propozycja, aby w związku z problemami utworzenia optymalnej KT, dla dobra wyścigów przegłosować uchwałę, by w 2014 roku do komisji technicznej dopuścić wszystkich sędziów posiadających ważną licencję”.
- J. Budny: Idąc tokiem myślenia A. Wójtowicza Rada włożyła sobie i Prezesowi pętlę na szyję.
- F. Klimczak:
 - W zorganizowanym we Francji szkoleniu dla osób sędziujących wyścigi kłusacze wzięło udział 3 sędziów: J. Łojek, F. Sondij a także niezarekomendowany w tym roku J. Kasprzak.
 - Poza uwagami zgłaszanymi przez M. Romanowskiego dostaje także listy ze skargami na sędziowanie wyścigów kłusaków we Wrocławiu.
 - Skład sędziowski jest ograniczony. Niektórzy zmarli, inni odmawiają ze względu na ataki personalne w związku z ich pracą,

- jeszcze inni nie chcą z różnych względów z niektórymi współpracować, co wymaga niestety pewnych negocjacji dot. składu komisji, jeszcze inni, będący pracownikami PKWK, odeszli z powodu interwencji S. Czerwińskiego u samego premiera.
- Sędziowie ze świeżą licencją powinni mieć możliwość praktyki w trakcie rotacyjnego sędziowania.
 - Przebywanie jednego z sędziów KO we Wrocławiu ma zaletę, bo daje mu możliwość oglądania na żywo gonitw na wrocławskim torze.
- M. Dudzik: Wniosek o podjęcie uchwały o rekomendacji wszystkich sędziów, którzy posiadają ważną licencję na 2014 rok.
 - M. Romanowski: Ktoś musi reagować na błędy sędziów i wskazywać im je w trakcie rozmów, pomagać w nauce.
 - F. Klimczak:
 - Spotkania z sędziami KT i KO na temat jakości ich pracy są co jakiś czas organizowane.
 - Wziął sobie do serca postulat M. Romanowskiego o doszkalanu licencjonowanych sędziów i planuje taką procedurę wdrożyć.
 - A. Wójtowicz ponownie zaprotestował przeciwko jawnemu głosowaniu „en bloque” na sędziów, co wg niego byłoby złamaniem zasad i niezgodne z przepisami ustawy owk.
 - J. Budny:
 - To Rada spowodowała bylejakość, bo osoby, które nadawały się do pełnienia funkcji sędziego, zostały wykreślone a przeszli gorsi sędziowie.
 - Zaapelował do Prezesa, aby nie powoływał osób, które są związane pośrednio lub bezpośrednio z rozgrywaniem gonitw i mógłby zaistnieć konflikt interesów.

Podsumowując dyskusję Przewodnicząca poinformowała, że głosowanie na sędziów zostanie przeprowadzone na następnym posiedzeniu.

- S. Czerwiński zawnioskował o podjęcie uchwały zgłoszonej na poprzednim posiedzeniu, aby dać sędziom sygnał poparcia: „W związku z pogorszeniem warunków pracy komisji technicznej na torze wyścigów konnych w Warszawie, Rada PKWK przypomina, że zgodnie z §79 RWK organizator wyścigów konnych powinien zapewnić wyodrębnione pomieszczenie lub miejsce do pracy komisji technicznej, przy czym na to pomieszczenie lub miejsce musi być zgoda komisji technicznej. Bez takiej zgody komisja techniczna ma prawo odmówić wykonywania czynności związanych z wyścigami, z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym”.
- F. Klimczak:
 - Zauważył, że uchwała Rady nie jest konieczna, gdyż takie są przepisy, natomiast powrót KT do dawnego pomieszczenia nie jest możliwy, gdyż pod pretekstem remontów TS wyburzył ściany i kosztem pomieszczeń KT powiększył lożę Prezesa TS.
 - Trzeba monitorować, aby zgodnie z obietnicą, podczas mającego się rozpocząć jesienią remontu trybuny głównej, TS wybudował tzw. gniazdo na nowe i komfortowe pomieszczenie dla KT.

Po krótkiej dyskusji nad najlepszą potencjalną lokalizacją pomieszczenia KT przystąpiono do głosowania nad uchwałą:

UCHWAŁA NR 63 z dnia 25 czerwca 2014 roku

W związku z pogorszeniem warunków pracy komisji technicznej na torze wyścigów konnych w Warszawie, Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych przypomina, że zgodnie z §79 regulaminu wyścigów konnych organizator wyścigów konnych powinien zapewnić wyodrębnione pomieszczenie lub miejsce do pracy komisji technicznej, przy czym na to pomieszczenie lub miejsce musi być zgoda komisji technicznej. Bez takiej zgody komisja techniczna ma prawo odmówić wykonywania czynności związanych z wyścigami, z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym.

Za przyjęciem uchwały głosowało 8 (osiem) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowały 4 (cztery) osoby,
Od oddania głosu wstrzymało się 6 (sześć) osób.
Uchwała została przyjęta większością głosów.

5. Stanowisko Stowarzyszenia Turf Club Służewiec w kwestii gonitw klasycznych i miejsca ich rozgrywania.

M. Romanowski przedstawił stanowisko reprezentowanego przez niego w Radzie Stowarzyszenia Turf Club Służewiec wobec przeniesienia, przy poparciu Rady PKWK, gonitwy Oaks do Wrocławia. W podjętej na ostatnim spotkaniu Stowarzyszenia uchwale ustalono, że tor w Warszawie powinien zostać określony mianem toru centralnego, na którym powinny być rozgrywane wszystkie najważniejsze gonitwy, w tym tzw. gonitwy klasyczne. Stanowisko jest takie, aby zwrócić się do Rady o ponowne rozważenie tej kwestii i przywrócenie rozgrywania gonitwy Oaks na torze służewieckim ze względu na rangę tej gonitwy, samego toru oraz niekorzystnego wpływu na selekcję zmiany warunków jej rozgrywania.

R. Świątek zaapelował, aby Rada podtrzymała wcześniejszą decyzję i zapewnił, że przy wyższej puli nagród na gonitwę Oaks we Wrocławiu publiczność będzie większa niż w Warszawie i że ranga gonitwy na pewno nie spadnie. Wyraził nadzieję, że w przyszłości zostanie ona umiędzynarodowiona, w czym widzi przyszłość i możliwość popularyzacji wyścigów.

6. Informacja na stronie PKWK o wynikach gonitw (uchwała).

S. Czerwiński zaproponował uchwałę, której podjęcie spowoduje, że statystyki dot. wyścigów i hodowli oraz wyniki gonitw z torów w Polsce będą regularnie i na bieżąco publikowane na stronie internetowej PKWK.

UCHWAŁA NR 64
z dnia 25 czerwca 2014 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych wnioskuje do Prezesa Polskiego Klubu Wyścigów Konnych o publikowanie na bieżąco na stronie internetowej www.pkwk.pl wyników gonitw rozgrywanych na torach wyścigowych w Polsce oraz statystyk dotyczących wyścigów i hodowli (jeźdźcy, trenerzy, właściciele koni, hodowcy i reproduktory).

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 (szesnaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

7. Informacja Prezesa PKWK o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego po publicznym wykazie uwag.

Prezes F. Klimczak poprosił o przeniesienie tego punktu ze względu na to, iż spotkanie ze specjalistą, który opracowuje dla PKWK raport na ten temat, miało odbyć dopiero następnego dnia. Przychylając się do tej prośby Przewodnicząca przeniosła omawianie tego tematu na następne posiedzenie.

8. Sprawy różne.

J. Soska podkreślił, że nie powinno się ratować wszystkich stadnin, ale te, którą są w stanie zapewnić odpowiednią liczbę własnych koni zgłaszanych do wyścigów, bo PKWK jest od wyścigów a nie od hodowli. F. Klimczak zauważył, że wyścigi służą selekcji w hodowli koni. M. Romanowski dodał, że w stadninach, oprócz hodowli własnych koni, prowadzona jest często działalność poboczna, z której się utrzymują, w tym także usługi dla zewnętrznych właścicieli i hodowców, którzy nie mają warunków do trzymania koni na swoim terenie. J. Budny dodał, że państwowe stadniny zapewniają ciągłość hodowli, chociażby w takiej sytuacji, jak śmierć hodowcy i braku zainteresowanych hodowlą lub znajdujących się na niej spadkobierców.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Lista obecnych na posiedzeniu:

1. Bąkowski Włodzimierz
2. Białobok Jerzy
3. Budny Jerzy
4. Chalimoniuk Tomasz
5. Czerwiński Stefan
6. Dudzik Marian
7. Górski Zbigniew
8. Kiljańczyk Aleksander
9. Liśkiewicz Mariusz
10. Marczak Agnieszka
11. Mateusiak Roman
12. Mroczek Andrzej
13. Pilich Mirosław
14. Romanowski Michał
15. Rutkowska Magdalena
16. Słowik Monika
17. Soska Jacek
18. Stasiowski Andrzej
19. Świątek Robert
20. Talarek Robert
21. Tomaszewski Bogdan
22. Widenka Ewa
23. Wójtowicz Andrzej
24. Zieliński Andrzej