

PROTOKÓŁ Z I POSIEDZENIA
RADY POLSKIEGO KLUBU WYŚCIGÓW KONNYCH
odbytego **18 czerwca 2013** roku
w siedzibie Polskiego Klubu Wyścigów Konnych.
Obrady rozpoczęto o godzinie 11¹⁰

Posiedzenie Rady prowadzone było przez Przewodniczącego Rady – Pana Andrzeja Wójtowicza, który otworzył zebranie stwierdzając, że przy obecności 21 członków Rady zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał. Lista zawierająca imiona i nazwiska obecnych na posiedzeniu członków Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W posiedzeniu wzięło ponadto udział Pan Feliks Klimczak - Prezes PKWK oraz Pan Grzegorz Sołtysiński – członek zarządu Totalizatora Sportowego.

1. Przyjęcie porządku obrad.

- Na pytanie Pana J. Budnego o przyczynę rozesłania dwóch porządków obrad - przez Pana A. Wójtowicza i przez Prezesa F. Klimczaka Prezes Klimczak wyjaśnił, że zgodnie ze statutem PKWK Klubem kieruje Prezes a Klub zapewnia obsługę organizacyjno - techniczną Rady, a że do godziny 13 ostatniego dnia, w którym powinno być zwołane I posiedzenie Rady (zgodnie z telefoniczną informacją przekazaną przez Pana M. Romanowskiego), do Klubu nie wpłynęła żadna pisemna informacja dotycząca zwołania posiedzenia ani protokół z posiedzenia inauguracyjnego Rady, zdecydował się on zwołać posiedzenie w terminie wcześniej planowanym.
- Pan A. Wójtowicz potwierdził, że zgodnie z wyjaśnieniem Prezesa Klimczaka obowiązuje porządek obrad przedstawiony przez Przewodniczącego Rady. Dodał, że proponowany porządek jest bardzo obszerny, ale Rada wspólnie zdecyduje, które punkty są najpilniejsze a które można przełożyć na następne posiedzenia.
- Pan J. Soska zwrócił uwagę na treść punktu 10, który w zgłoszonej przez niego formie miał brzmieć „Przedstawienie propozycji wyjścia z zapaści i kryzysu wyścigów konnych w Polsce na lata 2014 - 2020” i został bez jego zgody zmodyfikowany. Dodał też, że do każdego punktu powinna być załączona informacja, kto ma go referować, doręczone wcześniej materiały i ewentualnie zaproszeni goście, którzy mogliby być pomocni.
- Prezes Klimczak: Najważniejsza w tym momencie, czyli przed jutrzejszym posiedzeniem Sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczącej wyścigów konnych, jest kwestia zakładów wzajemnych, których kondycja nie jest dobra.
- Pan M. Romanowski: Należy najpierw stworzyć komisje, które zajmą się określonymi tematami i pracami nad nimi.

Ustalono, że większość punktów zostanie krótko omówiona, z wyjątkiem punktu 6, nad którym Rada skupi się dłużej w związku z sytuacją wyścigów i jutrzejszą komisją rolnictwa, natomiast punkt 10 zostanie przededagowany zgodnie z wolą Pana J. Soski i przeniesiony na kolejne spotkanie. Pani A. Marczak zasygnalizowała, że w sprawach różnych chciałaby, aby Rada zapoznała się z propozycją planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Kłobuckiej.

Wobec braku innych uwag podjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 1
z dnia 18 czerwca 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć porządek obrad odbywanego posiedzenia, z wykreśleniem z niego pkt. 10.

Za przyjęciem uchwały głosowały 22 (dwadzieścia dwie) osoby,
Za odrzuceniem uchwały głosowała 1 (jedna) osoba,
Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.
Uchwała została przyjęta większością głosów.

Porządek obrad przedstawiony członkom Rady PKWK stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie protokołu z inauguracyjnego posiedzenia Rady.

- Pan S. Czerwiński poprosił, aby do protokołu wpisać wyniki przeprowadzonych w trakcie posiedzenia 3 głosowań.
 - Pan J. Budny zauważył, że przed wyborem prezydium na posiedzeniu inauguracyjnym powinna być podjęta uchwała zmieniająca Regulamin Pracy Rady w punkcie, który mówi, że w takich sytuacjach do przeprowadzenia głosowania niezbędna jest jednomyślna zgoda wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Rady a takiej jednomyślności nie było. Jeśli Regulamin Pracy Rady obowiązuje, to obowiązuje w całości albo wcale. Pan A. Wójtowicz odpowiedział, że wg interpretacji Ministerstwa Rolnictwa istotna jest kolejność punktów Regulaminu i że ten punkt obowiązuje w momencie, kiedy Rada już funkcjonuje z ukonstytuowanym Prezydium
- Wobec braku innych uwag przyjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 2
z dnia 18 czerwca 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć protokół z inauguracyjnego posiedzenia Rady PKWK, z uwzględnieniem wniosku Pana Stefana Czerwińskiego o uzupełnienie wyników głosowań.

Za przyjęciem uchwały głosowało 21 (dwadzieścia jeden) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymały się 2 (dwie) osoby.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

3. Omówienie i przyjęcie propozycji planu pracy Rady PKWK IV kadencji w roku 2013, w tym uspołecznienie Rady PKWK poprzez powołanie zespołów i komisji, a także poprawa komunikacji pomiędzy Radą PKWK, a środowiskiem oraz upowszechnianie informacji o pracy Rady PKWK.

- Pani M. Słowik:
 - Trzeba stworzyć program 4-letniego działania Rady wg propozycji zgłoszonych przez członków Rady i na podstawie tych zgłoszeń opracować listę priorytetów i program pracy, czyli: 1) zastanowić się, jakie komisje i zespoły powołać z granicznym terminem stworzenia listy działań, 2) na podstawie listy działań stworzyć listę priorytetów z kalendarzem ich realizacji.
 - Prośba o zgłaszanie uwag do propozycji porządków obrad i innych materiałów niezwłocznie po ich otrzymaniu a także precyzowanie wniosków przez autorów i przesyłanie do nich materiałów.
 - Przykłady ważnych tematów: upowszechnianie propozycji planów gonitw wszystkich torów, zmiany w regulaminie wyścigów konnych, braki jeźdźców i sędziów wyścigowych (sposoby szkolenia i finansowania), programy pomocy finansowej Unii Europejskiej.
- Pan A. Wójtowicz: przykłady i propozycje komisji i zespołów zostaną rozesłane przed kolejnym posiedzeniem.
Propozycje komisji zgłoszonych na obecnym posiedzeniu:
 - ds. płotów i przeszkód (S. Czerwiński),
 - ds. zakładów wzajemnych, ds. regulaminu wyścigów konnych (W. Bąkowski)
- Pan F. Klimczak: W związku z wieloma brakami RWK do MRiRW zgłoszona została prośba o wstrzymanie prac nad przesłanym w tym roku projektem poprawek. Zostaje ok. 3 miesięcy na dopracowanie poprawek, które muszą być złożone do końca października. Nowy projekt będzie całkowicie nowym regulaminem wyścigów konnych.
- Na prośbę Pana R. Mateusiaka Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia Komisji Rolnictwa w dniu 19 czerwca.

4. Proponowane zmiany do regulaminu pracy Rady PKWK.

- Pan A. Wójtowicz poprosił o zgłaszanie uwag do obecnego Regulaminu Pracy Rady PKWK.
- Pan M. Romanowski: doprecyzowanie kwestii zwoływania pierwszego posiedzenia i konstituowania się Prezydium Rady.
- Pan A. Wójtowicz: Prośba, aby wszystkie ewentualne uwagi i propozycje zmian przesłać mailowo do PKWK lub bezpośrednio do niego i zostaną one omówione na następnym posiedzeniu.

5. Zintegrowany plan wyścigów konnych w sezonie 2014.

Pan W. Bąkowski poprosił, aby pracami nad tym planem zajęła się stosowna komisja, która opracuje propozycje współpracy między torami wyścigowymi i przedstawi je na jednym z kolejnych posiedzeń.

6. Spółka TRAF Zakłady Wzajemne – omówienie statusu spółki, obroty a stawki poszczególnych zakładów, zakłady wzajemne jako fundament wyścigów konnych.

- Pan W. Bąkowski: Szanse na uruchomienie gry przez Internet w 2013 roku są nikłe, gdyż Ministerstwo Finansów wciąż przysyła nowe żądania wyjaśnień, których do 15 marca br. było już 6. W odpowiedzi na zarzut Pana S. Czerwińskiego o udzielanie nieprawidłowych odpowiedzi poinformował, że na pisemne zapytanie spółka Traf - ZW może przekazać treść zapytań MF, ale nie ujawni udzielonych odpowiedzi.
- Pan F. Klimczak:
 - Zapowiedź poruszenia na komisji rolnictwa kwestii przeciągania i opóźniania procedury wydawania przez MF zgody na nowe punkty przyjmowania zakładów na wyścigi konne (np. sprawa toru krakowskiego, który od 8 miesięcy nie może doczekać się pozwolenia).
 - Informacja o złożeniu do MF przez Traf projektu nowego regulaminu gry, który jest niekorzystny dla graczy (zwiększa udział w obrotach na rzecz spółki Traf a zmniejsza wobec graczy) i nie powinien wejść w życie. Ponadto na konferencji prasowej, w której brali udział Prezes TS - Pan Szpil, członek zarządu TS - Pan Sołtysiński i Dyrektor Bąkowski, ówczesny Prezes spółki Traf wprowadził wszystkich w błąd, gdyż zakłady wzajemne na polskie nie są przyjmowane wyścigi ani w sieci Totolotka, ani E-Tote, liczba uruchomionych przez Traf punktów też nie pokrywa się ze złożonymi deklaracjami. NIK w wyniku kontroli stwierdził m.in., że obroty nie rosną.
 - Apel o stworzenie lobby, które miałyby wpłynąć na uporządkowanie zakładów wzajemnych tak, aby powoli stawały się głównym źródłem finansowania wyścigów konnych, jak we Francji, której zakłady wzajemne na wyścigi konne uznano za działalność gospodarczą związaną z wsią, z pracownikami stajni, hodowlą itp. a nie klasyczny hazard i bukmacherkę, jak w Polsce.
 - Ostrzeżenie skierowane do przedstawicieli Trafu, że zwiększenie stawek w zakładach i wprowadzenie proponowanego regulaminu gry w połączeniu z brakiem rozbudowy sieci i możliwości gry przez Internet nie tylko zahamuje wzrost obrotów, ale wręcz je zabije, co być może jest celowym działaniem.
 - Podsumowując stwierdził, że dzięki wejściu TS na wyścigi sytuacja została uratowana, ale TS nie może być wiecznym sponsorem wyścigów i tylko wzrost obrotów daje szansę na przyszłość tej branży.

- Pan A. Wójtowicz zgodził się z Prezesem Klimczakiem i zwrócił się z prośbą do pełniącego obowiązki prezesa Trafu Pana W. Bąkowskiego, aby wycofał z MF projekt nowego regulaminu gry i podjął działania mające spowodować rozwój sieci punktów.
- Pan T. Chalimoniuk: Do poprawy sytuacji zakładów wzajemnych niezbędne są zmiany w ustawie hazardowej.
- Prezes F. Klimczak na pytanie Pana M. Romanowskiego: „Trójka” została zawieszona na jego wniosek, gdyż pula „3” i „4” były skandalicznie niskie a po zawieszeniu „3” pula „4” przewyższyła nawet pulę „kwinty”.

Pan W. Bąkowski wyszedł zaprosić na salę Pana G. Sołtysińskiego.

- Pan S. Czerwiński: Skoro w ustawie o wyścigach jest mowa, że Rada opiniuje poprawki do RWK, to powinna też w sposób stanowczy żądać przedstawienia do opiniowania regulaminu gry, który jest z wyścigami ściśle związany. Postawił wniosek o podjęcie uchwały w tej sprawie.
- Prezes F. Klimczak i Przewodniczący zgodzili się, że w sensie prawnym Rada PKWK nie ma żadnego władztwa, by ingerować w regulamin gry, ale dobrze byłoby, gdyby miała możliwość jego opiniowania a i w interesie samego organizatora zakładów powinno być wysłuchanie opinii przedstawicieli środowiska wyścigowego, którzy mają w tej dziedzinie największą wiedzę.
- Pan W. Bąkowski zapewnił, że jest zasadne, aby Rada wypowiedziała się w tej kwestii, ale musi dostać od Rady stosowny dokument, aby mógł poruszyć tę kwestię na zarządzie. Obecny od kilku minut na sali członek zarządu TS i reprezentujący całą grupę Pan G. Sołtysiński zapewnił, że TS nie ma nic przeciwko takim konsultacjom ze środowiskiem wyścigowym.

Podsumowując, Pan A. Wójtowicz przytoczył ustawowy zapis o tym, że Klub realizuje swoje zadania także poprzez inicjowanie i opiniowanie rozwiązań prawnych związanych z wyścigami, co w pełni uzasadnia wniosek Pana S. Czerwińskiego a następnie przeszedł do głosowania na uchwałę:

UCHWAŁA NR 3 z dnia 18 czerwca 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych zwraca się do Prezesa spółki Traf – Zakłady Wzajemne Sp. z o.o. o wycofanie z Ministerstwa Finansów projektu zmian w regulaminie zakładów wzajemnych oraz o przedstawianie Radzie do zaopiniowania regulaminu zakładów wzajemnych przed złożeniem do Ministerstwa Finansów planowanych zmian.

Za przyjęciem uchwały głosowało 23 (dwadzieścia trzy) osoby,

Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,

Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

7. Propozycje zmian w ustawie o wyścigach konnych oraz regulaminie wyścigów konnych.

- Pan A. Wójtowicz: Do skutecznego działania Rady niezbędne są następujące zmiany w ustawie o wyścigach konnych, związane z rozszerzeniem kompetencji Rady, gdyż obecnie jedyną osobą decyzyjną w PKWK jest Prezes:
 - Wyjęcie ustalania regulaminu wyścigów konnych spod ustawowych kompetencji MRiRW do kompetencji Prezesa PKWK, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę PKWK.
 - Dodanie do kompetencji Rady planowania i kontroli wydatków PKWK.
 - Zmiana sposobu powoływania członków Rady, ich liczby i jakości.
 - Przeniesienie zapisów dotyczących zakładów wzajemnych na wyścigi konne do ustawy o wyścigach konnych.
- Pan M. Romanowski: Projektem konkretnych zmian powinna się zająć stosowna komisja, stąd wniosek, aby zająć się teraz jej powołaniem.
- Prezes F. Klimczak:
 - Minister Rolnictwa w pełni popiera zamiar przeniesienia RWK z rozporządzenia ministra do formy zarządzenia Prezesa Klubu. Wystarczy taki wniosek.
 - Problem jest z kwestiami finansowymi, bo mimo zapisu ustawowego, że Klub prowadzi samodzielną gospodarkę finansową, to z racji tego, że otrzymuje dotacje na prowadzenie księgi stadnej (mniej, niż 10% budżetu PKWK), jest traktowany jako jednostka finansów publicznych i umieszczony w budżecie państwa z całością środków finansowych, co rodzi sprzeczność między dwiema ustawami tej samej rangi.
- Pan J. Budny: Zapis o ustaleniu RWK poprzez rozporządzenie MRiRW pojawił się w związku z opinią biura prawnego ministerstwa podczas tworzenia ustawy o wyścigach konnych. Doradził zasięgnięcie opinii prawnej, czy obecne przepisy rzeczywiście pozwalają na przeniesienie RWK do kompetencji PKWK.
- Pan J. Soska: Trzeba zaprosić posła, który mógłby podjąć się poprowadzenia w sejmie procesu zmiany ustawy. Ponadto przekazanie wszystkich kompetencji Prezesowi PKWK nie rozwiąże problemów właścicieli i hodowców. Na informację Pana M. Romanowskiego, że rozmawiał z biurem poselskim senatora Persona w sprawie zaproszenia na spotkanie i nie dostał żadnej odpowiedzi, Pan J. Soska stwierdził, że tylko zaproszenia i zapytania skierowane na piśmie mają znaczenie a ustne są tak, jakby ich nie było.
- Prezes F. Klimczak: Prośba do Pana J. Soski, aby nie posługiwać się sformułowaniami, w których jest mowa o wychodzeniu wyścigów konnych z zapaści, gdyż wyścigi w zapaści nie są i żeby środowisko wyścigowe nie zwracało się na zewnątrz w takiej formie, bo wystarczą już ataki medialne, przez które wizerunek wyścigów bardzo traci i powoduje u decydentów większe wątpliwości co do sensu ich istnienia i dofinansowywania.

- Pan S. Czerwiński: Wniosek formalny z propozycją uchwały popierającej działania Prezesa PKWK dotyczące uchwalania regulaminu wyścigów konnych przez PKWK oraz przeniesienia zapisów dotyczących zakładów wzajemnych na wyścigi konne do ustawy o wyścigach konnych.

Zgodnie z sugestią Prezesa F. Klimczaka wniosek Pana S. Czerwińskiego został zmodyfikowany i przegłosowany w postaci następującej uchwały:

UCHWAŁA NR 4
z dnia 18 czerwca 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych zwraca się do Sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zobowiązanie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do podjęcia działań zmierzających do przeniesienia rozwiązań prawnych, zawartych w ustawie o grach hazardowych a dotyczących zakładów wzajemnych na wyścigi konne, do ustawy o wyścigach konnych.

Za przyjęciem uchwały głosowały 22 (dwadzieścia dwie) osoby,

Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,

Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

8. Kontrola przestrzegania regulaminu wyścigów konnych – zgłaszanie koni do sezonu u poszczególnych trenerów.

- Pan S. Czerwiński: Kwestia zapisywania koni do wyścigów przez osoby nieuprawnione, czyli fikcyjnych trenerów. Jako przykład podał niedawny zapis do gonitwy o nagrodę Kometa, do której na 9 zapisanych koni aż 6 było na trenera Siwonię, który (zgodnie z powszechną wiedzą) faktycznie nie zajmował się ich trenowaniem. Główną winę za taki stan rzeczy ponosi komisja techniczna, która nie zareagowała na tę sytuację zgodnie z §82 RWK.
- Pan J. Budny: Obecne przepisy dotyczące zgłaszania koni do treningu i do wyścigów są jasne i wystarczające, należy je tylko egzekwować. Jedyne, co można zrobić, to przeprowadzić kontrolę, która bez wątpienia wykazałaby, że dany trener nie ma ze zgłoszonymi na niego końmi nic wspólnego.
- Prezes F. Klimczak:
 - Możliwość udowodnienia takiego oszustwa w procedurze sądowej jest praktycznie żadna. W przeciwieństwie do Wielkiej Brytanii, w polskim prawie nie ma możliwości karania na podstawie tzw. wiedzy powszechnej – niezbędne są niezbita dowody.
 - Prośba, aby przy ewentualnej zmianie ustawy i RWK wyłączyć możliwość odwoływania się od orzeczeń komisji odwoławczej do sądów powszechnych – decyzja komisji odwoławczej powinna być ostateczna, tak jak w innych dyscyplinach sportowych.
 - Wydawanie licencji przez Prezesa PKWK nie ma charakteru uznaniowego i poprosił o podanie podstawy prawnej, na jakiej mógłby odebrać lub nie przyznać licencji bez konkretnych dowodów na łamanie prawa.
- Pan R. Świątek: Nie powinno się używać w oficjalnych programach wyścigowych sformułowań, że koń jest trenowany "pod merytorycznym nadzorem" trenera, bo w przepisach nie ma takiego terminu i jest to tylko potwierdzenie, że w rzeczywistości konia trenuje ktoś, kto nie posiada do tego stosownych uprawnień.
- Pan M. Romanowski: Trenowanie na tzw. słupy jest sytuacją patologiczną. Jest to działanie wbrew ludziom, którzy ciężko i uczciwie pracują na swoje osiągnięcia, dlatego trzeba się zastanowić nad możliwymi rozwiązaniami, które mogłyby zapobiegać takim sytuacjom w przyszłości.
- Pan J. Soska do Rady: Zamiast szkolić i uczyć praktycznych umiejętności, hermetyzujecie środowisko trenerów i sędziów.

Pan S. Czerwiński sformułował wniosek, w którym zaproponował, aby na podstawie swojego regulaminu Rada wyznaczyła ze swojego grona osobę do wyjaśnienia, czy w Polsce trenuje się konie pod innym nazwiskiem. Prezes F. Klimczak potwierdził, że rozumie, że chodzi o wyeliminowanie fikcji, jeśli chodzi o to, kto faktycznie trenuje konia, ale bez zmiany ustawy w taki sposób, aby ograniczyć przepisy dotyczące postępowania dyscyplinarnego i karania za przestępstwo wyścigowe wyłącznie do procedury zawartej w RWK, czyli bez możliwości postępowania sądowego w procedurze kodeksu wykroczeń i karnego, nie da się tak naprawdę wyciągnąć żadnych konsekwencji, bo sama wiedza nie wystarczy.

Podsumowując, Przewodniczący stwierdził, że przedstawiony przez Pana S. Czerwińskiego problem porusza bardzo poważną kwestię moralności i uczciwości wobec tych, którzy ciężko pracują na swoje osiągnięcia, natomiast tego typu sprawy faktycznie przed sądem są nie do wygrania przez PKWK. Poparł propozycję Prezesa F. Klimczaka dotyczącą wyeliminowania możliwości składania do sądu odwołań od orzeczeń komisji odwoławczej. Prezes F. Klimczak zaproponował, że może wezwać do siebie osoby, co do których panuje powszechna wiedza, że prowadzą fikcyjny trening i przeprowadzi z nimi dyscyplinującą rozmowę.

W wyniku dyskusji został przegłosowany wniosek Pana J. Soski w formie następującej uchwały:

UCHWAŁA NR 5
z dnia 18 czerwca 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych zwraca się do Prezesa Polskiego Klubu Wyścigów Konnych z wnioskiem o wyeliminowanie wszelkich nieprawidłowości w zapisywaniu koni na fikcyjnych trenerów.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 (siedemnaście) osób,

Za odrzuceniem uchwały głosowały 2 (dwie) osoby,

Od oddania głosu wstrzymało się 5 (pięć) osób.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

9. Informacja dotycząca podjętych działań związanych z raportem NIK na temat wyścigów konnych (Prezes Feliks Klimczak).

Pan F. Klimczak:

- Protokół NIK'u (dostępny na stronie internetowej NIK'u) dotyczący PKWK zakończył się oceną pozytywną, wytknięto tylko kilka drobnych uchybień, nie ma żadnych formalnych zarzutów.
- Wydano niefortunne zalecenie (mimo twierdzenia PKWK o braku podstaw prawnych do tego) wykreślenia WTWK – Partynice z rejestru organizatorów wyścigów konnych, co zostało wykonane i niebawem okazało się, że WTWK – Partynice znowu planuje się usamodzielnic, co będzie skutkowało dylematem prawnym, czy ponownie organizator ten powinien wnieść opłatę rejestracyjną, czy uda się tego uniknąć.
- Prawdopodobnie zgłoszony zostanie wniosek NIK o ukaranie Prezesa PKWK do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych za przekroczenie funduszu płac o 33 tys. zł, o 6-dniowe opóźnienie w przekazaniu środków z jednego konta PKWK na drugie konto na fundusz socjalny a także o tryb zakupu samochodu służbowego.
- Ponownie NIK domagał się renowacji umowy dzierżawy z TS na korzyść PKWK, ale ma to charakter bardzo ocenny i zdaniem Prezesa umowa ta jest dobra dla PKWK, w związku z czym prowadzone dotąd renowacje zakończyły się nie zmianą samej umowy, ale podpisaniem porozumień (np. dot. puli nagród). Próba podpisania aneksu do umowy zakończyła się zawieszeniem tej procedury do czasu znalezienia i przedstawienia przez TS odpowiednich inwestorów, bo procedura narzucona przez Ministerstwo Skarbu Państwa okazała się tak skomplikowana, jakby umowa była podpisywana od nowa. Prezes dodał, że niedawno był przesłuchiwany jako świadek w śledztwie dotyczącym złamania tajemnicy handlowej przez ujawnienia treści umowy pomiędzy PKWK i TS i zapewne kolejne osoby zostaną w tej sprawie przesłuchane.
- NIK kontroluje pod kątem zgodności działalności z interesem Skarbu Państwa a nie badanej instytucji, który czasami jest sprzeczny z tym, do czego została powołana dana instytucja. W związku z tym zarzucono PKWK opieszałość w ściąganiu zaległych płatności od trenerów i byłych najemców. Prezes oświadczył, że nie chce wykończyć trenerów, więc ściąga należności w takim trybie, w jakim są oni w stanie je spłacać, głównie na podstawie zawieranych ugód.
- Nie było żadnych zarzutów ani wniosków personalnych.

Pan W. Bąkowski dodał, że NIK nakazał TS przyjmowanie opłat za zapisy koni w momencie ich dokonywania, co jest bardzo niekorzystne i trudne dla wielu zapisujących. Aby znaleźć jakieś legalne rozwiązanie TS umożliwił wydłużenie tego terminu, ale na indywidualny wniosek trenera. Nie wysunięto żadnych wniosków personalnych.

Pan S. Czerwiński stwierdził, że wg niego raport NIK wcale nie jest taki pozytywny i że należałoby na następne posiedzenie przygotować informację, jakie wnioski z jego kontroli wynikają dla PKWK. Prezes F. Klimczak poinformował, że wnioski pokontrolne również są dostępne na stronie internetowej NIK.

Podsumowując, Przewodniczący stwierdził, że po przeczytaniu raportu i porównaniu go z wynikami z innych kontroli, można go uznać za całkiem dobry, choć oczywiście nie bez drobnych uchybień, co jednak będzie już przedmiotem zainteresowania organów nadzorujących Klub i TS.

11. Sprawy różne.

- 1) Pan M. Romanowski zgłosił wniosek formalny o podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji prawnej, która miałaby się zajmować zbieraniem, porządkowaniem i opracowywaniem propozycji zmian do regulaminu wyścigów konnych i ustawy o wyścigach konnych (do końca października PKWK musi przedłożyć całościowy projekt rozporządzenia).

Na pytanie Pana A. Stasiowskiego o możliwość konsultowania poprawek z prawnikiem Klubu Pan A. Wójtowicz odpowiedział, że chciałby i już wstępnie o tym rozmawiał z Prezesem Klimczakiem, aby Rada miała wynajętą niezależną kancelarię prawną, gdyż jej interesy, jako organu PKWK, nie zawsze są zbieżne z interesami Klubu. Zaproponował, aby do komisji weszło nie więcej, niż 5 osób.

Do komisji zaproponowano lub zgłosili się następujący kandydaci: Stefan Czerwiński, Jerzy Budny, Michał Romanowski, Roman Mateusiak, Robert Świątek. Przewodniczący zapowiedział, że z racji pełnionej funkcji będzie monitorował prace wszystkich komisji. Podjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 6 z dnia 18 czerwca 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych powołuje komisję prawną w składzie: Stefan Czerwiński, Jerzy Budny, Michał Romanowski, Roman Mateusiak, Robert Świątek.

Za przyjęciem uchwały głosowały 22 (dwadzieścia dwie) osoby,

Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,

Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Propozycje pozostałych komisji zostaną rozesłane przed następnym posiedzeniem.

- 2) Pani A. Marczak poprosiła Radę o zapoznanie się z projektem planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Kłobuckiej, czyli także części terenu do niej przyległego, znajdującego się w ramach służewieckiego kompleksu torów wyścigów konnych. Przewodniczący poprosił o przesłanie materiałów w formie elektronicznej, aby można je było niezwłocznie rozesłać do wszystkich członków Rady.

3) Pan A. Wójtowicz poinformował, że pan M. Romanowski, w imieniu Prezydium Rady, zwrócił się telefonicznie do Prezesa F. Klimczaka o przydzielenie na wyłączne potrzeby Rady jednego pokoju w siedzibie PKWK, wyposażonego w szafę na dokumenty Rady oraz komputer a także o wydanie zarządzenia, na mocy którego Radzie zostałaby przydzielona jedna osoba, która miałaby obsługiwać wyłącznie Radę, żeby nie obciążać pracownika PKWK. Ponadto poproszono o przydzielenie Radzie osobnej kancelarii prawnej. Prezes Klimczak nie wyraził na to zgody, z czego pytanie do Rady, czy popiera podjęcie uchwały popierającej takie postulaty Rady.

Pan J. Soska poprosił, aby Przewodniczący wystąpił do Prezesa PKWK na piśmie z prośbą o zatrudnienie kogoś np. na pół etatu (albo może skorzystanie z usług stażysty), kto zajmowałby się pracami zleconymi przez Przewodniczącego i za kogo Przewodniczący byłby w pełni odpowiedzialny.

Prezes F. Klimczak sprecyzował swoje stanowisko, wynikające ze statutu PKWK, czyli że do Klubu należy obsługa organizacyjno-techniczna Rady i do tego się Prezes zobowiązuje, ale czym innym jest przeznaczenie osobnego gabinetu dla Rady, czyli wyłączenia go z biura PKWK na rzecz Rady, czy zlecenie prac zewnętrznej kancelarii prawnej przez Radę a opłacanie jej przez Klub. Zapewnił, że jak tylko jest taka potrzeba, zarówno biblioteka, pokój obok sekretariatu (w którym akurat pracuje audytor kontroli finansowej), czy jego gabinet są do dyspozycji Rady, podobnie z komputerem, prośbami o zamieszczanie uchwał czy innych materiałów na stronie internetowej lub rozsyłaniem dokumentów do członków Rady i nigdy nie stanowiło to problemu. Tak więc jak najbardziej obsługa organizacyjno-techniczna Rady przez Klub, ale tworzenie z Rady odrębnego ciała, które samo będzie decydować, kto zapewnia obsługę prawną itp., jest poza kompetencją Rady. Jeśli Rada zwróci się do Prezesa PKWK o jakieś środki finansowe, to będzie można się zastanowić, czy jest to możliwe w sensie prawnym, natomiast zatrudnienie dodatkowej osoby do obsługi Rady wymagałoby zmiany statutu PKWK itd. Za wszystkie decyzje odpowiada Prezes PKWK, ma ustalony budżet, narzucony przez ministra odnośnie funduszu płac, liczby zatrudnionych i stanowisk pracy wykazanych w statucie.

Przewodniczący stwierdził, że dotychczas Rada nie do końca była zadowolona z formy obsługi zapewnionej przez Klub i poprosił zebranych, aby Rada poparła jego wniosek formalny o wystąpienie do Prezesa PKWK o: 1) wyodrębnienie dla Rady jednego pokoju z kilku posiadanych przez PKWK, gdzie Rada mogłaby składować swoje dokumenty, 2) zapewnienie wydanym zarządzeniem pracownika specjalnie do obsługi Rady, który na czas sporządzałby dokumenty, wysyłał je do wszystkich członków Rady, na czas sporządzał protokoły, 3) zapewnienie Radzie korzystania w sprawach niezbędnych z opinii prawnych. Dodał, że Prezes sam chce wszystkim rządzić i nawet jednego pomieszczenia nie chce udostępnić Radzie na spotkania czy składowanie dokumentów. Pan F. Klimczak jeszcze raz podkreślił, że wszystkie pomieszczenia są dla Rady i nie tylko Rady dostępne, bo korzystają z nich chociażby związki hodowców na organizowanie swoich zebrań, odbywają się w nich szkolenia itd. Jeśli Rada zwróci się do Prezesa o skorzystanie z usług określonej kancelarii prawnej lub prawnika o określonych kwalifikacjach z jakichś konkretnych powodów, to jest gotów to wykonać, pod warunkiem, że zgodnie ze swoją kompetencją uzna to za celowe, bo on za to odpowiada i z tego się później tłumaczy i jest rozliczany.

Przewodniczący przerwał omawianie swojego wniosku, aby podziękować Panu Prezesowi Sołtysińskiemu za wizytę. Na prośbę Pana J. Soski o ewentualne sugestie co do współpracy i pomocy Pan G. Sołtysiński zapewnił, że chętnie dołączy się do prac już stworzonych komisji, bo TS ma pewne pomysły na upowszechnienie wyścigów i sponsorowanie innych, niż służewiecki torów. Wspomniał, że TS dostał zgodę od właścicieli spółki na dotowanie do 2016 roku wyścigów i hodowli kwotą 12 mln zł rocznie. Przeniesie przepisów o zakładach wzajemnych do ustawy o wyścigach pozwoliłoby na znaczący rozwój sieci punktów w już istniejącej infrastrukturze. Przekazał, że Prezes Szpil zapewnił, że jeśli tylko środowisko wyścigowe dogada się między sobą, co do oczekiwań w stosunku do zakładów wzajemnych, to będzie miało pełne poparcie TS. Powinno ono też mieć skonkretyzowane oczekiwania, integrować się i wypracowywać wspólne decyzje, aby stworzyć pozytywny wizerunek w oczach decydentów, zwłaszcza Ministra Finansów i Skarbu, którzy z oporami zatwierdzali strategię inwestycyjną TS. W tym roku po raz pierwszy zatwierdzono spore wydatki inwestycyjne na modernizację i rewitalizację obiektów na Służewcu. Pan G. Sołtysiński zaoferował chęć uczestniczenia w obradach Rady, ale poprosił, aby wcześniej przesyłać mu konkretne zapytania, żeby mógł się przygotować merytorycznie. Jeszcze raz podkreślił, że najważniejsza jest popularyzacja wyścigów i integracja środowiska oraz marginalizowanie tzw. oszołomów, którzy niszczą wizerunek wyścigów i im szkodzą. Oświadczył też, że TS z wyścigów w kraju się nie wycofa, bo ma to zapisane w swojej strategii.

Po opuszczeniu obrad przez Prezesa Sołtysińskiego Przewodniczący powrócił do omawiania porządku obrad. Decyzję co do uchwały pozostawił na koniec obrad, żeby członkowie mogli ją podjąć „bez patrzenia Panu prezesowi w oczy”, już po jego wyjściu.

4) Pan A. Wójtowicz poruszył kwestię skargi złożonej przez jednego z trenerów na pracownika PKWK, który wg relacji trenera, na zwróconą uwagę zareagował bardzo wulgarnie i zapytał, co Pan Prezes zamierza z tym zrobić. Na uwagę Pana J. Soski, że są to męskie sprawy i nie powinny być omawiane na forum Rady, Przewodniczący odebrał mu głos. Prezes Klimczak odpowiedział, że dopiero dzisiaj zapoznał się ze skargą trenera i ma dwie różniące się relacje na temat zajścia, w związku z czym najpierw musi sprawę przeanalizować i dopiero później się zastanowić, co zrobić.

5) Pan M. Romanowski postawił wniosek formalny, aby zaproszenia dla gości na kolejne posiedzenia Rady było określone co do celu i punktów, w jakich powinni uczestniczyć.

Nawiązując jeszcze do wniosku obsługi Rady Prezes Klimczak zaproponował, aby Rada zawniosowała o zmianę statutu PKWK w taki sposób, aby zostały wydzielone środki finansowe na funkcjonowanie Rady, którymi mogłaby ona swobodnie dysponować na wybrane przez siebie cele. Pan J. Soska zwrócił się do Przewodniczącego, aby wszelkie wnioski przekazał Prezesowi na piśmie. Zgłoszono też wątpliwości, czy spotykającej się kilka razy do roku Radzie, której dokumenty zmieszczą się w jednej szafie, potrzebne jest do tego wydzielone i zamknięte na stałe osobne pomieszczenie. Prezes F. Klimczak, szykując się już do wyjścia, jeszcze raz powiedział, że zapewni najlepiej, jak będzie umiał, obsługę biurowo – techniczną Rady, ale zgodnie ze statutem PKWK, ustawą o wyścigach konnych i RWK, natomiast nie do przyjęcia jest sytuacja, w której Rada zabroni Prezesowi PKWK wstępu do pomieszczeń siedziby Klubu, który jest dzierżawcą czy właścicielem zajmowanego biura.

Po wyjściu Prezesa F. Klimczaka Pan A. Wójtowicz zacytował art. 7 ustawy o wyścigach mówiący o tym, że Rada jest jednym z organów Klubu i że jego zdaniem należy jej się osobne pomieszczenie, w którym będzie mogła trzymać swoje dokumenty, archiwalne uchwały. Poinformował, że po zakończeniu inauguracyjnego spotkania Rady doszło do spotkania Prezydium Rady z jednym z przedstawicieli MRIRW, który stwierdził, że PKWK po 2 lata nie przysyłał do Ministerstwa uchwał Rady PKWK, że zmieniano jej wnioski.

Pan M. Romanowski potwierdził, że pracownik MRiRW w rozmowie takie zarzuty podniósł. Dodał, że po zakończeniu spotkania inauguracyjnego Prezes Klimczak nie znalazł czasu na zaproponowane telefonicznie przez Panią M. Słowik spotkanie kurtuazyjne. Pan M. Romanowski stwierdził, że Rada powinna przegłosować wniosek Przewodniczącego, aby w przyszłości nie mieć problemów z formułowaniem swoich oczekiwań i uporządkowanym procedowaniem. Pan A. Wójtowicz, powołując się na słowa wspomnianego pracownika Ministerstwa o w pewnym sensie sabotowaniu prac Rady przez PKWK (niedostarczanie do Ministerstwa uchwał Rady, zmienianie ich treści, przekazywanie do Ministerstwa poprawek do RWK o treści różniącej się od tych przegłosowanych przez Radę) podkreślił, że Rada musi stać się organem bardziej niezależnym i stanowiącym o sobie a nie - jak to było do tej pory - podległym Prezesowi PKWK, który decydował o wszystkim. Pan J. Budny wyraził zdumienie, że Ministerstwo Rolnictwa teraz stawia zarzuty o nieprzekazywanie przez PKWK uchwał Rady, bo nigdy tego nie żądało a zatwierdzony przez Ministra Rolnictwa regulamin pracy Rady nie zawiera żadnych zapisów o takim obowiązku, więc jest to bezzasadne. Jeśli Ministerstwo sobie czegoś życzy, to powinno to być w regulaminie zapisane albo zasygnalizowane na piśmie. Zgodnie z regulaminem pracy Rady materiały źródłowe (nagrania) są przechowywane przez 4 lata w siedzibie Klubu i dostępne do wglądu.

W dyskusji ponownie padły pytania, czy rzeczywiście takie pomieszczenie jest potrzebne przy częstotliwości spotkań Rady. Pan A. Wójtowicz potwierdził, że takie jest stanowisko Prezydium Rady. Pani M. Słowik nawiązała do słów Pan T. Chalimoniuka, że pewną niezręcznością może być zapraszanie Prezesa na posiedzenie, na którym ma być odwoływany. Dodała też, że to nie chodzi o pomieszczenie, tylko o dostęp do niego (bo nie miała gdzie zanieść materiałów z poprzedniej Rady, żeby ich nie zgubić) i o to, żeby i Rada mogła w każdej chwili sięgnąć do swoich akt albo je zostawić. Pan T. Chalimoniuk i Pan B. Tomaszewski powołali się na zapewnienia Prezesa Klimczaka, że nie ma problemu z zapewnieniem szafy na dokumentację Rady i umożliwienie członkom Rady bezproblemowego dostępu do niej i korzystania w miarę potrzeby z pomieszczeń PKWK i że to w zupełności wystarczy. Pani M. Słowik zaproponowała, żeby może o tym porozmawiać z Panem W. Bąkowskim.

Pan R. Mateusiak stwierdził, że prawnik powinien być do dyspozycji nie tylko Prezesa PKWK, ale i Rady, również na każdym jej posiedzeniu. Przewodniczący dodał, że właśnie chodzi o to, że powinna to być osoba bardziej przyjazna Radzie, niż Panu Prezesowi, obiektywna i neutralna.

Podsumowując dyskusję Pan A. Wójtowicz stwierdził, że na chwilę obecną wycofuje swój wniosek, żeby Rada mogła się nad nim spokojnie zastanowić do następnego posiedzenia, na które być może będzie już opinia Ministra Rolnictwa, czy zmieni statut Klubu.

- 6) Na pytanie Pana J. Soski Przewodniczący odpowiedział, że na jutrzejsze posiedzenie Komisji Rolnictwa pójdzie z tym co zostało omówione i uchwalone na bieżącym posiedzeniu. Pan J. Soska skrytykował jakość uchwały i stwierdził, że powinny być przygotowane materiały i konkretne wystąpienia, aby zmobilizować do działania posłów i senatorów.
- 7) Pan R. Romanowski poprosił, aby na stronie PKWK zamieścić notkę z prośbą o przesyłanie ewentualnych propozycji zmian do RWK, nad którymi będzie pracowała Rada.
- 8) Pan M. Dudzik: Wniosek, aby na posiedzenia Rady, na których będą omawiane propozycje zmian w ustawie o wyścigach konnych, zapraszać Pana Posła Michała Szczerbę, który chętnie się w sprawę wyścigów angażuje. Dodatkowo wniosek, aby spotkania Rady odbywały się zawsze we wtorki.
- 9) Pan S. Czerwiński: Posiedzenia Rady powinny odbywać się częściej, nawet co 2 tygodnie.
- 10) Pan J. Soska: Warto spowodować, aby raz na jakiś czas na posiedzenia Rady zapraszać przedstawicieli ministerstwa, komisji sejmowych, wysłać do nich pisma o ukonstytuowaniu się Rady i jej planach, żeby wiedzieli, czym jest Rada. Przewodniczący zapewnił go, że od dawna jest w stałym kontakcie zarówno z szefem Komisji Rolnictwa, jak i Komisji Sportu.

Na zakończenie zdecydowano, że termin następnego posiedzenia Rady zostanie ustalony, jak zbiorą się tematy do omówienia i tak, aby było jak największe kworum.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował zebrany i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.