

PROTOKÓŁ Z III POSIEDZENIA
RADY POLSKIEGO KLUBU WYŚCIGÓW KONNYCH
odbytego **29 sierpnia 2013** roku
w siedzibie Polskiego Klubu Wyścigów Konnych.
Obrady rozpoczęto o godzinie 11¹⁰

Posiedzenie Rady prowadzone było przez Przewodniczącego Rady – Pana Andrzeja Wójtowicza, który otworzył zebranie stwierdzając, że przy obecności 13 członków Rady zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał. Lista zawierająca imiona i nazwiska obecnych na posiedzeniu członków Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W posiedzeniu wziął ponadto udział Prezes PKWK - Feliks Klimczak.

1. Przyjęcie porządku obrad.

- Pan J. Budny poinformował o ukonstytuowaniu się komisji prawnej i jako jej sekretarz przedstawił stanowisko komisji odnośnie punktu 4 porządku obrad: zmiana ustawy o wyścigach konnych wymaga dużo głębszego i kompleksowego przerehabrowania, gdyż zaproponowane na poprzednim posiedzeniu punkty są istotne, ale nie wyczerpują potrzebnych zmian. Na bieżącym posiedzeniu należałoby się skupić na określeniu i poddaniu pod poważną dyskusję konkretnych zadań i celów, które miałyby być osiągnięte dzięki tym zmianom, poza rozszerzeniem kompetencji Rady, które jest głównym przedmiotem poprawek zgłoszonych Przewodniczącego Rady. Chodzi np. o przepisy dyscyplinarne, działalność finansową Klubu, wyłączenie z ustawy hazardowej i przeniesienie do ustawy o w.k. kwestii zakładów wzajemnych na wyścigi. Ma to na celu kompleksowe przerehabrowanie ustawy w taki sposób, aby nie było sprzeczności z innymi przepisami.
- Pan A. Wójtowicz: Zadaniem komisji prawnej było właśnie m.in. opracowanie takich propozycji na dzisiejsze posiedzenie na podstawie przekazanych przez niego poprawek i na twierdzącą odpowiedź Pana J. Budnego (z uwagą, że zgłoszone poprawki nadają się do kosza), czy takie opracowanie przygotowano stwierdził, że w takim razie zostanie ono omówione w punkcie 4, którego nie ma potrzeby usuwać, ani zmieniać.
- Pan S. Czerwiński poparł Pana J. Budnego, że najpierw trzeba określić zasady, a nie zaczynać od ustalania szczegółowych reguł, stąd propozycja zmiany treści punktu 4. Dodał, że omawianie zasad generalnie mieści się w pierwotnej treści punktu. Złożył też wniosek o przesunięcie punktu 8, dot. planu zagospodarowania rejonu ul. Kłobuckiej na 3 miejsce ze względu na możliwość ponownego braku quorum podczas głosowania zaproponowanych przez niego na poprzednim posiedzeniu uchwał w tej kwestii.
- Pan S. Czerwiński i Pan R. Świątek zauważyli, że Przewodniczący zbyt ostro odniósł się do Pana J. Budnego i poprosili, aby odnosił się on do członków Rady z większym szacunkiem a nie jak do uczniów. Pan R. Świątek dodał, że zmienianie ustawy w sposób nieuporządkowany niczego nie przyspieszy. Pan A. Wójtowicz odpowiedział, że i tak Rada może jedynie zasygnalizować kierunki zmian w ustawie Ministrowi Rolnictwa, na którego wyłączny wniosek mogą zostać podjęte nad nimi prace przez departament prawny ministerstwa.
- Prezes F. Klimczak:
 - Każda propozycja zmiany ustawy o w.k. niesie ryzyko ingerencji w zapis o niezbywalnym prawie własności, stąd przez 12 lat unikano ingerowania w jej treść.
 - Najpierw trzeba przede wszystkim określić cele zmiany ustawy (np. zmiana kompetencji Rady PKWK, przeniesienie przepisów o zakładach wzajemnych na wyścigi konne do ustawy o w.k.) i opisać, co trzeba i można dzięki nim osiągnąć. Następnym etapem to prace legislacyjne, będące w kompetencjach departamentu prawnego ministerstwa. Szanse na przeprowadzenie tych zmian są niewielkie.
 - Prezes PKWK akceptował strategię inwestycyjną TS, która została złożona i zatwierdzona przez Ministra Skarbu Państwa. TS, jako 30-letni dzierżawca, został stroną odnośnie projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego, mającą wpływ na to, co się będzie przez okres dzierżawy na tym terenie działo.
 - PKWK - na żądanie Ministerstwa Skarbu, zlecił opracowanie nowego operatu szacunkowego, uwzględniającego podział kompleksu słuźwieckiego na 8 stref inwestycyjnych, dzięki czemu - w zależności od ich przeznaczenia, czynsz dzierżawny zostanie zaktualizowany do odpowiedniej wysokości (np. na obszarze przeznaczonym pod budowę biurowca czy usługi - znacząco wzrośnie).
 - Poprosił o zdjęcie z porządku obrad punktu 6, gdyż ewentualne opracowanie takiego dokumentu wymaga poświęcenia bardzo dużo czasu i znacznego udziału w tym wszystkich organizatorów wyścigów konnych.

Przewodniczący, jako dalej idącą, zdecydował najpierw przegłosować uchwałę dotyczącą porządku obrad w pierwotnej formie:

UCHWAŁA NR 15
z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć porządek obrad odbywanego posiedzenia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 (pięć) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 9 (dziewięć) osób,
Od oddania głosu wstrzymały się 2 (dwie) osoby.
Uchwała została odrzucona większością głosów.

W wyniku odrzucenia pierwotnego porządku obrad przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem do porządku zmiany kolejności punktów, zaproponowanej przez Pana S. Czerwińskiego:

UCHWAŁA NR 16
z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia zmienić kolejność punktów porządku obrad odbywanego posiedzenia w taki sposób, że punkt 8 zostaje przesunięty na 3 miejsce.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 (dziesięć) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowała 1 (jedna) osoba,
Od oddania głosu wstrzymało się 5 (pięć) osób.
Uchwała została przyjęta większością głosów.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad z przyjętą wcześniej inną kolejnością punktów:

UCHWAŁA NR 17
z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć porządek obrad odbywanego posiedzenia przesunięciem punktu 8 na 3 miejsce.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 (trzynaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymały się 3 (trzy) osoby.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Porządek obrad przedstawiony członkom Rady PKWK stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie protokołu z II posiedzenia Rady.

Pan S. Czerwiński złożył wniosek, aby do rozsyłanego i zamieszczanego na stronie internetowej protokołu dołączać listę obecności. Ustalono, że będzie to lista elektroniczna osób, które podpisały się na liście obecności i podjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 18
z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia, że do protokołów z posiedzeń dołączana będzie lista osób, które były obecne na danym posiedzeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 (dziesięć) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymało się 5 (pięć) osób.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wobec braku innych uwag przyjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 19
z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć protokół z II posiedzenia Rady PKWK.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 (czternaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymały się 2 (dwie) osoby.
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

3. Omówienie zmian w miejscowym planie zagospodarowania w rejonie ulicy Kłobuckiej.

- Pan S. Czerwiński powrócił do 2 uchwał zaproponowanych na poprzednim posiedzeniu w związku z informacją, że Prezes PKWK nie otrzymał do uzgodnienia projektu planu zagospodarowania rejonu ulicy Kłobuckiej. Dodał, że podobny wniosek o wysłuchanie publiczne złożył już na posiedzeniu komisji architektury w połowie czerwca Pan J. Zawisza, jednak na pewno poparcie Rady pomoże w jego zorganizowaniu.
- Prezes F. Klimczak poinformował, że został zapoznany z planem zmian w zakresie dotyczącym 8 obszarów inwestycyjnych wyłącznie terenu wyścigów, które zawiera zatwierdzona przez Ministra Skarbu najnowsza strategia inwestycyjna TS.
- Pan W. Bąkowski: TS wnosil swoje uwagi do projektu planu, jako władający terenem budowlanym, jednak zajmowali się tym ludzie z właściwego działu TS a nie Oddział Służewiec. Na pytanie Pana J. Budnego, czy Rada mogłaby się z tymi uwagami zapoznać, żeby było

o czym rozmawiać, Pan W. Bąkowski odpowiedział, że on nie chce o tym rozmawiać, co spotkało się ze stanowczym protestem Pana S. Czerwińskiego przeciwko takiej postawie jednego z członków Rady.

- Przewodniczący przeszedł do głosowania nad zaproponowanymi i odczytanymi przez Pana S. Czerwińskiego uchwałami:

UCHWAŁA NR 20
z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych zwraca się do Przewodniczącego Rady Dzielnicy Ursynów Lecha Królikowskiego z wnioskiem o pilne przeprowadzenie wysłuchania publicznego w sprawie teraźniejszości i przyszłości zespołu torów na Służewcu, w związku z projektem "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kłobuckiej".

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 (szesnaście) osób,

Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,

Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- Prezes F. Klimczak: TS, jako 30-letni dzierżawca, jest zobowiązany do przestrzegania umowy i prawa, także odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego. W znanej członkom Rady i zatwierdzonej przez MSP strategii dokładnie określono przeznaczenie każdej z 8 stref inwestycyjnych. Jeśli TS wystąpiłby o korekty planu zagospodarowania niezgodne z zapisami umowy dzierżawy i strategii, to byłoby to działanie sprzeczne z umową, jednak nadal nie ma takiej pewności a Klub nie został z tym projektem zapoznany.
- Przewodniczący zauważył, że druga zaproponowana uchwała jest zbyt ofensywna i najpierw trzeba się zapoznać z materiałami, które wcale nie muszą okazać się niekorzystne. Dodał, że jeśli komuś zależy na przyszłości wyścigów tak, jak np. jemu jako hodowcy i trenerowi, czy innym osobom, które sporo zainwestowały w działalność wyścigową, to nie powinien wyłącznie rzucać kłód pod nogi inwestorowi (TS), który chce coś zmienić, żeby rozszerzyć źródła dochodu, ale też dać coś od siebie i mu ten rozwój umożliwić oraz że będzie przeciwny uchwale w tej postaci.
- Pan J. Budny: Skoro w planie jest mowa o torze roboczym, to ewidentnie mieści się to w ramach wyścigowych 138 ha. Możliwość zapoznania się z uwagami zgłoszonymi przez TS pozwoliłaby ocenić, czy są one zbieżne z oceną Rady i w jakim kierunku idą. Dodał, że w rozesłanych Radzie uwagach Pana Szweycera do ww. planu jest wskazane, jak zabezpieczyć interesy wyścigów i możliwość treningu koni na Służewcu.
- Prezes F. Klimczak: W zatwierdzonej strategii inwestycyjnej TS zobowiązał się, że zagwarantuje na torze miejsce dla przynajmniej 700 koni oraz możliwość treningu koni na terenie Służewca.
- W. Bąkowski: Jeśli jest życzenie zapoznania się z uwagami do planu zagospodarowania czy strategią inwestycyjną, to trzeba się jedynie z nim zgłosić do zarządu lub odpowiedniej komórki organizacyjnej TS.
- Pan S. Czerwiński: Czym innym jest strategia rozwoju firmy, którą każdy zarząd TS może dowolnie zmieniać, a co innego PZP, który jest ważniejszy. Zgodził się z tym Pan W. Bąkowski.
- Pan J. Soska: ustawa o wyścigach dotyczy wszystkich wyścigów i a nie tylko Służewca.
- Prezes F. Klimczak:
 - Możliwość przeniesienia toru roboczego na wewnętrzną część płyty toru głównego jest jedną z koncepcji strategii, dobrze wszystkim znaną.
 - Naiwnością jest sądenie, że mimo zapisów umowy i zatwierdzonej przez MSP strategii, dzierżawca TS będzie przez lata pakował dziesiątki lub setki milionów złotych nie mając możliwości uzyskiwania dochodów z tej inwestycji.
 - Ostrzegł, że zmiana ustawy o w.k., której domaga się Rada PKWK przy jej jednoczesnych żądaniach, na 80% spowoduje, że majątek SP wróci SP bez żadnego niezbywalnego prawa własności i to Minister Skarbu zdecyduje, co z 138 ha wyścigów zrobi a na to, co się naprawdę dzieje, wskazują chociażby użyte podczas sejmowej komisji rolnictwa słowa poprzedniego ministra rolnictwa. Jeśli TS nie będzie miał możliwości żadnej rekompensaty z tytułu poniesionych nakładów, to Rada tych wyścigów nie uratuje.
- Przewodniczący zaapelował, żeby środowisko starało się nie psuć tego, co dobrze funkcjonuje i nie występować tylko z roszczeniami. Dodał, że Służewiec nie jest jedynym torem w Polsce, ale jest koroną, bez której wyścigi na pozostałych torach nie miałyby racji bytu.
- Pan S. Czerwiński zaproponował kompromisową formułę uchwały, która w wyniku krótkiej dyskusji ostatecznie została przegłosowana w następującej postaci:

UCHWAŁA NR 21
z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych zwraca się do Prezesa Polskiego Klubu Wyścigów Konnych o wystąpienie do właściwych władz Miasta Stołecznego Warszawy z wnioskiem o udostępnienie aktualnego projektu planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kłobuckiej celem uzgodnienia jego zapisów.

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 (szesnaście) osób,

Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,

Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

4. Realizacja uchwał Rady PKWK.

- Przewodniczący o realizacji podjętych na ostatnim posiedzeniu uchwał:
 - Wniosek do TS o sfinansowanie sędziów na torze w Buczkowie - Dąbrówce - przekazany i zaakceptowany do realizacji.
 - Wystąpienie do Ministra Rolnictwa o zatwierdzenie zmian do Regulaminu Pracy Rady - wysłane. Otrzymana z Ministerstwa poprzedniego dnia odpowiedź wskazuje konieczność innego sformułowania zapisów przestanych poprawek, mającą jednak na celu osiągnięcie tych samych efektów. Na następną radę zostaną one przygotowane w formie wymaganej przez departament prawny MRiRW.
 - Uchwała w sprawie wszczęcia postępowania wyjaśniającego dot. orzeczeń wydanych przez Komisję Techniczną i Komisję Odwoławczą - przekazana do Prezesa PKWK.
- Prezes F. Klimczak w sprawie uchwały dot. postępowania wyjaśniającego:
 - Prezes PKWK nie ma możliwości formalno - prawnych wszczęcia postępowania wyjaśniającego wobec kogokolwiek. Decyzje dyscyplinarne kończą się na Komisji Odwoławczej, od której orzeczeń ukarani mogą się odwołać do sądu.
 - Możliwe było wezwanie osób związanych z danym wydarzeniem (w tym przypadku Pana Antona Turgaeva i trenerów) na rozmowę. Podczas takiej rozmowy Prezes F. Klimczak uświadomił A. Turgaevowi, co się tak naprawdę wydarzyło i że skutkiem następnych podobnych przewinień może być dożywotnie cofnięcie licencji i brak możliwości startu w wyścigach na całym świecie. Po tej rozmowie jeździec został zwolniony z etatu w stajni przez trenera J. Siwonię.
 - Wyraził nadzieję, że to wydarzenie będzie nauką zarówno dla sędziów KT i KO, jak też dla jeźdźców i trenerów.
- Pan M. Romanowski: Nie było to typowe „spuszczenie” wyścigu wyłączenie ze względu na pieniądze, ale zaistniały tu inne względy, w których należy podkreślić rolę trenera, który dawał swoje nazwisko a sprzeczne z przepisami, zdrowym rozsądkiem i dobrem wyścigów dyspozycje wydawał ktoś, kto nie ma polskiej licencji trenerskiej. Bez interwencji w celu wyeliminowania takich praktyk osoby tego pokroju będą robiły bałagan, na którym ucierpią polskie wyścigi.
- Prezes F. Klimczak: Trenerzy zatrudniający obcokrajowców złożyli mu dokumenty potwierdzające ich w pełni legalne zatrudnienie w stajni. Odbyła się też rozmowa z Panem Muratem (pracownik trenera Siwoni, posiadający zagraniczną licencję trenerską i wyższe wykształcenie weterynaryjne), który w jej efekcie złożył wniosek o nadanie uprawnień i uzyskanie polskiej licencji.
- Pan S. Czerwiński: Podkreślił dobrą wolę PKWK - Prezes F. Klimczak odniósł się do uchwały w sprawie tzw. słupów w sposób praktyczny (przekonywanie osób bez licencji do uzyskania polskiej licencji), jednak odniesie to ewentualne efekty dopiero w przyszłym sezonie ze względu na październikowy termin egzaminów dla kandydatów na trenerów.

5. Proponowane zmiany do Ustawy o wyścigach konnych.

- Sekretarz komisji prawnej - Pan J. Budny: Przedstawione na poprzednim posiedzeniu propozycje zmian do ustawy o wyścigach konnych nie wyczerpują tematu.
 - Ad. 1) Odczepienie barw wyścigowych od właściciela, które mają go identyfikować i przypięcie ich do stajni: niczego nie zmienia a wprowadza zamęt (wg Przewodniczącego ma to ułatwić sprawę właścicielowi, który nie chce wykurować własnych barw).
 - Ad. 2) Powoływanie i odwoływanie komisji i sędziów technicznych dla poszczególnych torów: wg Przewodniczącego uszczegółowienie o możliwość wnioskowania o odwoływanie całych komisji a nie tylko poszczególnych sędziów, wg komisji prawnej - niepotrzebne.
 - Ad. 3) Art. 8 ust. 2 - skład Rady - takie uszczegółowienie wkracza w kompetencje związków i organizacji delegujących do niej osoby wybrane wg własnych kryteriów.
 - Ad. 4) Art. 8 ust. 4 - udzielanie absolutorium Prezesowi PKWK - zapis stawia organ Klubu, jakim jest Rada, równorzędny wobec organu, jakim jest Prezes Klubu, ponad Prezesem; termin udzielania absolutorium przed złożeniem bilansu też bezpodstawny.
 - Ad. 5) Koszty funkcjonowania Rady - zmiana ta wymaga również przeorganizowania ustawowych zapisów dotyczących gospodarki finansowej Klubu.
 - Ad. 6) Przeniesienie regulaminu wyścigów konnych do zarządzenia Prezesa PKWK - możliwość wątpliwa od strony formalno - prawnej, ważniejsze jest umocowanie prawne dla wyścigów kłusaczych. Nie da się zlikwidować rozporządzenia MRiRW dot. regulaminu wyścigów konnych, gdyż wkracza ono w wiele innych przepisów (np. ustalanie wysokości opłat), można co najwyżej przenieść do wyłącznej kompetencji Prezesa PKWK regulowanie części przepisów.
 - Ad. 7) Zastępowanie Prezesa - Rada PKWK nie jest radą nadzorczą.
Prezes F. Klimczak: do załatwiania spraw codziennych wystarczą osoby wymienione w statucie PKWK (główny księgowy, kierownicy wydziałów), natomiast reprezentować Klub na zewnątrz może tylko osoba formalnie powołana do tego przez Ministra Rolnictwa.
 - członkowie komisji prawnej nie czują się na tyle kompetentni, żeby samodzielnie wymyślać propozycje zmian w ustawie.
- Przewodniczący: wobec braku akceptacji komisji prawnej dla zaproponowanych przez niego poprawek postawił wniosek formalny, aby zobowiązać jej członków do przygotowania na następne posiedzenie przepracowanych propozycji zmian do ustawy.
- Pan J. Budny: Nie zgadza się z Panem A. Wójtowiczem, gdyż należy poddać pod szerszą dyskusję całą Radę, jakie zmiany powinny być w ustawie wprowadzone i wtedy dopiero wyszczególnić, co jest najważniejsze i na tym tle spróbować przygotować konkretne propozycje, które będzie można przesłać do Ministerstwa.
- Pan W. Bąkowski: Wniosek, aby w ciągu miesiąca członkowie Rady przestali do komisji prawnej mailowo za pośrednictwem PKWK wszystkie zagadnienia i obszary (bardziej konkretne), w których członkowie Rady widzą potrzebę zmiany ustawy o wyścigach konnych. Przyjęty przez aklamację.
- Prezes F. Klimczak: Zmiana ustawy jest rzeczą bardzo poważną, więc trzeba bardzo dokładnie i starannie opracować ewentualne poprawki tak, żeby niczego nie pominąć. Jednak perspektywa jej dokonania jest dość odległa, natomiast w tej chwili pilniejsze jest wprowadzenie zmian do RWK. Do tej pory tylko przedstawiciele kłusaków złożyli opracowane poprawki dotyczące ich wyścigów a poza tym cisza. Poprosił, aby jak najszybciej przesłać do PKWK propozycje zmian do RWK tak, aby możliwe było wprowadzenie ich od przyszłego sezonu.

- Pan S. Czerwiński przedstawił, jakie wg niego zasady ustawy o w.k. najpierw należałoby przedyskutować: kwestia niezbywalnego prawa własności (właściwe czy nie), dbałość o rozwój hodowli koni wyścigowych przez PKWK, zakres władzy Prezesa PKWK, ulokowanie formalne Rady, wzmocnienie sędziów wyścigowych, ich niezależności od Prezesa PKWK, kwestia zależności władzy wyścigowej - PKWK od Ministra Rolnictwa i wzmocnienia władzy PKWK, instytucja komisarza powoływanego przez Ministra na miejsce Prezesa Klubu, kwestia niewłaściwego traktowania mitingów wyścigowych jako imprez masowych, konieczność wzmocnienia władzy środowiska wyścigowego (np. kto powinien wybierać prezesa Klubu).

6. Ocena pracy sędziów wyścigowych oraz ewentualne wnioski wynikające z art. 8 ust. 4 pkt. 3) ustawy o wyścigach konnych (art. 8, ust. 4, pkt 3): Rada: 3) wnioskuje o powołanie i odwołanie sędziów wyścigowych).

- Pan A. Wójtowicz poinformował, że ze względu na zagraniczny wyjazd Przewodniczący Komisji Technicznej - Pan Jacek Łojek nie mógł być obecny. Pan M. Romanowski przedstawił jego oświadczenie, złożone w trakcie rozmowy z nim i Przewodniczącym Rady podczas mitingu wyścigowego po poprzednim posiedzeniu Rady:
 - KT podtrzymała swoje stanowisko co do kwalifikacji przewinienia Pana A. Turgaeva.
 - KT nie uznała za prawdziwe wyjaśnienie dżokeja, że jego koń „kłał się”.
 - KT podtrzymała zdanie co do właściwej długości okresu zawieszenia licencji.
 - KT zależało, żeby karą było zawieszenie licencji, jako bardziej dotkliwe od kary finansowej, dlatego też była zaskoczona zmianą tej kary na pieniężną przez KO.
- Przewodniczący: Podczas jego obecności na mityngu i we współpracy z Dyrektorem W. Bąkowskim udało się nieco przyspieszyć pracę sędziów, jednak na krótko.
- Pan W. Bąkowski: faktycznie udało się pracę sędziów KT nieco przyspieszyć, chociaż jeszcze niewystarczająco.
- Pan A. Wójtowicz wymienił następujące kwestie do ewentualnego poruszenia podczas rozmowy z przedstawicielem KT:
 - zbyt surowa i dotkliwa kara 500 zł za niewielką niedowagę młodej adeptki jeździeckiej, która jechała dopiero 3, 4 czy 5 raz,
 - zbyt długi czas zatwierdzania wyników gonitwy o nagrodę Europy podczas Dnia Arabskiego,
 - ponadto: niepotrzebne zamieszczenie oświadczenia redaktora Zielińskiego w sprawie wag na stronie organizatora, które mogło wprowadzić niepotrzebne zamieszanie i domysły.
- Pan M. Romanowski:
 - Zamieszczenia tego typu oświadczeń, jak redaktora Zielińskiego, w ogóle jest niewłaściwe, ale wskazuje też na to, że przy ważeniu mogą być obecne osoby nieupoważnione.
 - Prośba do organizatora, żeby zapewnił możliwość obserwacji ważenia na zamontowanym wyświetlaczu i obecności podczas ważenia wyłącznie upoważnionych osób.
- Prezes F. Klimczak:
 - odbyło się spotkanie z udziałem jeźdźców i Prezesa PKWK, na którym jeźdźcy postulowali, aby nie wyświetlać ważenia, gdyż ma to znamiona inwigilacji, na co organizator zareagował.
 - Prezes zwrócił się do przedstawicieli organizatorów w Radzie, żeby konsultacje odnośnie procedur dotyczących przejrzystości wyścigów odbywali z władzami wyścigowymi a nie z uczestnikami wyścigów (trenerami i jeźdźcami) podczas zapisów.
 - Przypomniał, że KO ma prosty instrument odnośnie wątpliwego orzeczenia KT w postaci możliwości odesłania go do ponownego rozpatrzenia przez KT z racji kary nieadekwatnej do czynu.
 - Przesłuchanie Przewodniczącego KT w sprawie wydanego orzeczenia jest zupełnie nieskuteczne, gdyż nie ma on żadnych uprawnień do prezentacji swojego stanowiska, gdyż tego typu decyzje są podejmowane na podstawie głosowania wszystkich członków komisji i każdy może mieć inne.
 - Poinformował o organizowanym niebawem kursie dla kandydatów na sędziów wyścigowych i zwrócił się do członków Rady, aby wykorzystali swoje kontakty w celu przekonania do udziału w nim osób mających predyspozycje do bycia członkiem KT lub KO.
 - Odnośnie listy osób mających uprawnienia i licencję sędziego członka KT i KO Prezes poinformował, że składałaby się ona głównie z osób, które tej licencji nie mają a poza tym, nawet jeśli ją miały czy wykupiły, to przeważnie nie kwalifikują się do pełnienia takiej funkcji i nie zostałyby powołane. Stąd lista osób, które mogłyby być powołane w miejsce ewentualnie odwołanych sędziów z obecnych składów komisji, nie istnieje.
- Przewodniczący zaprosił na salę członka KT - Służewiec - Pana Jarosława Szmyta,
- Pan J. Szmyt odpowiadając na zadane pytania:
 - W sprawie przewinienia A. Turgaeva zostały przesłuchane 3 osoby: dżokej A. Turgaev. Dżokej Aleksander Reznikov i trener Patrycja Siwonia-Bawer, która wyjaśniła, że w związku z niedawno wyleczonymi dolegliwościami zdrowotnymi dosiadanej przez A. Turgaeva klaczy i w związku z tym, że spodziewała się, że wyścig poprowadzi mocnym tempem klacz Cedunia, wydała dżokejowi A. Turgaevowi dyspozycję niegonienia w dystansie klaczy Cedunia, następnie na prostej finiszowej - o ile Cedunia nie osłabnie - stopniowego odrabiania strat i zaatakowania przeciwniczki w odpowiednim momencie. Zachowanie jeźdźcy na prostej finiszowej było dla niej dziwne i niezrozumiałe.
 - Nie podpisywał protokołów z przesłuchań i ich nie widział, chociaż zapewne są, gdyż Przewodniczący KT sporządzał notatki w ich trakcie.
 - Orzeczenie KO jest wg niego co najmniej zastanawiające. Skoro KO uznała, że przewinienie A. Turgaeva jest bezsporne a zmianę wysokości i rodzaju kary umotywowwała tym, że "poszkodowanymi" tego typu orzeczeniem byłiby właściciele i trenerzy koni zgłoszonych do wyścigów podczas weekendu derbowego, to dlaczego nie zmieniła długości trwania spieszania tak, by zaczynało się ono w dniu 8 lipca, a nie 1 lipca.
 - Nie był szkolony ze stosowania kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia. Pan S. Czerwiński zauważył, że jako prawnik z wykształcenia Pan J. Szmyt zapewne go zna.
 - Odnośnie wysokiej kary dla młodej dżokejki za 100 g niedowagi - w zeszłym roku na spotkaniu z Prezesem PKWK zwrócił on KT uwagę,

że niewyważanie się przez jeźdźców jest każdorazowo związane z dyskwalifikacją koni i stratami dla graczy, co jest bardzo poważnym przewinieniem, które trzeba surowo karać. KT postanowiła uwzględnić tą uwagę Pana Prezesa, stąd zastrzeżenie kar za tego typu przewinienia w roku 2013.

- Odnośnie protestu dżokeja Piątkowskiego w sprawie zajeżdżania mu drogi w gonitwie Europy i nieuznania tego przez KT za przeszkadzanie: Opóźnienie w zatwierdzaniu wyniku wynikało z problemów z ogłoszeniem przez speakera tej informacji i wezwaniem włoskiego jeźdźcy, który nie zna j. polskiego, na przesłuchanie do KT. Po przesłuchaniu stron i dokładnym obejrzeniu materiału wideo KT postanowiła protest odrzucić, chociaż nie uznała go za "oczywiście" bezzasadny, bo sam kontakt fizyczny był. KT rozpatrywała również możliwość ukarania włoskiego dżokeja za złą technicznie i taktycznie jazdę. Wniosek ten nie uzyskał jednak w głosowaniu wymaganej liczby głosów.
- Odnośnie nonszalanckiej jazdy dżokeja A. Reznikova - KT po przesłuchaniu go i obejrzeniu nagrania nie była w stanie udowodnić mu, że jego wyjaśnienie o wypadnięciu nogi ze strzemienia jest nieprawdziwe i go nie ukarała. Co do kowbojskiego wymachiwania rękami - brak komentarza.
- Odnośnie zajeżdżania drogi koniowi Pana Wójtowicza, czego wynikiem było zranienie nogi konia - Niezwykle trudno jest udowodnić, że ktoś celowo jechał w taki sposób, który spowodował kontuzję i zmniejszenie wartości użytkowej konia, zwłaszcza w przypadku konia „zarąbanego”.
- KT nie sprawdzała kondycji zdrowotnej konia trenowanego przez Panią Siwonię-Bawer, przyjęła jej wyjaśnienia na wiarę, ponadto dyżurny lekarz weterynarii nie zgłaszał żadnych uwag co do stanu zdrowia konia.
- Gdyby swoim błazeńskim zachowaniem jeździec doprowadził do wypadku, KT z pewnością ukarałaby go za stwarzanie niebezpiecznych sytuacji w trakcie gonitwy. Natomiast zdarza się, jak w przypadku np. jeźdźcy Piątkowskiego, że dżokeje tłumaczą swoje „wygłupy” chęcią zrobienia show dla publiczności. Po takim wydarzeniu Pan P. Piątkowski otrzymał od KT stosowne pouczenie.
- Odnośnie zapisywania koni na tzw. słupy KT nie otrzymała żadnych oficjalnych zgłoszeń i informacji na ten temat. KT opiera się na otrzymywanych na bieżąco od PKWK dokumentach zawierających wszystkie aktualne informacje dotyczące koni, ich właścicieli, trenerów i jeźdźców i nie może kierować się plotkami.
- Udział osób trzecich, np. nakłanianie do przestępstwa groźbami, łapówkami czy prośbami, leży w kompetencji Prokuratury a nie KT.
- Wszystkie 3 osoby (sprawa A. Turgaeva) zostały przesłuchane tuż po gonitwie.
- KT pytała o to, jakie zostały wydane dyspozycje a nie o miejsce, w którym zostały wydane.
- Czy KT zna uchwałę w sprawie trenowania na tzw. słupy, nie umie powiedzieć. Uchwała ta nie została oficjalnie przekazana do KT, natomiast on osobiście ją zna, wie, że taka sprawa była przez Radę omawiana.
- W orzekaniu brali udział Przewodniczący J. Łojek, Pan F. Sondij, Pan P. Czarniecki i Pan J. Szmyt.
- KT nie może wydawać orzeczeń na podstawie plotek, zasłyszanych informacji, czy prywatnych rozmów, ale na podstawie konkretnych dowodów.
- KT zastosowała taką a nie inną kwalifikację prawną (§84 ust. 1 pkt 1 - niedołożenie starań, aby wygrać gonitwę lub przynajmniej zająć jak najlepsze miejsce, gdyż nie miała co do tego żadnych wątpliwości i nie rozpatrywała możliwości ukarania dżokeja A. Turgaeva z innego paragrafu. §82 ust. 1 pkt 4 ma zastosowanie w sytuacji, gdy jeździec prowadzi konia w taki sposób, że umyślenie przeszkadza lub usiłuje zmniejszyć szanse (innych) koni biorących udział w gonitwie.
- Pan A. Wójtowicz: Przewodniczący KT poinformował, że na czas rozrywania gonitw, w których bierze udział klacz Cedunia własności Pana Roberta Talarka, który jest ojcem członka KT - Pana Pawła Talarka, Pan Paweł Talarek opuszcza pokój stewardów i nie uczestniczy w wydawaniu orzeczeń ich dotyczących.
- Przewodniczący zakończył etap zadawania pytań i podziękował Panu J. Szmytowi.
- Prezes F. Klimczak:
 - Wszyscy kandydaci na sędziów wyścigowych są pouczani odnośnie trybu postępowania związanego z charakterem pracy sędziego, czyli o postępowaniu kodeksowym i zostali przeszkoleni, na czym to polega, w jak sposób prowadzić dokumentację, ostatnio też zwrócono się do komisarzy pisemnie z prośbą o m.in. przestrzeganie procedury związanej z możliwością odwołania się do sądu (zdarzyło się, że sąd zwrócił dokumentację ze względu na braki formalne).
 - W kwestii wniosku Rady o udostępnienie dokumentacji KT i KO ze sprawy A. Turgaeva przekazał Radzie, aby zwróciła się z nim bezpośrednio do Przewodniczących komisji, gdyż Prezes PKWK sprawuje nadzór nad orzecznictwem a nie dokumentacją komisji i byłoby to niestosowne chociażby ze względu na wspomniane wcześniej procedury kodeksowe. Udzielenie wyjaśnień i udostępnienie dokumentacji leży w gestii Przewodniczących tych komisji.
- Pan S. Czerwiński - z wahaniem, ale podtrzymał swój wniosek o odwołanie Pana J. Łojka jako Przewodniczącego KT z jej składu, nie za samo orzeczenie, ale za organizację pracy KT (sprawa trener P. Siwoni-Bawer).
- Pan R. Świątek - Jego zdaniem większy błąd popełniła KO, stąd wniosek o odwołanie z KO jej Przewodniczącego - Pana A. Wiśniewskiego.
- Prezes F. Klimczak: Przewodniczących ze swego grona wybrali członkowie obu komisji, którzy uznali ich za najbardziej kompetentnych.
- Pan M. Romanowski: Podkreślił, że KT mimo wszystko ukarała A. Turgaeva spieszeniem, natomiast to KO zmieniła tę karę na pieniężną.

W związku z postawionymi wnioskami personalnymi do przeprowadzenia tajnego głosowania wybrano komisję skrutacyjną, do której zgłosili się Pan W. Bąkowski, Pani M. Słowik, Pan R. Mateusiak - skład przyjęty przez aklamację. Przewodniczący zlecił przygotowanie kart do głosowania podczas 5-minutowej przerwy. Przypomniał jeszcze sposób głosowania i komisja skrutacyjna przystąpiła do pracy. Następnie Pani M. Słowik odczytała protokół KS z głosowania, w którego wyniku przeszedł wniosek o odwołanie Pana A. Wiśniewskiego, natomiast w wyniku równego rozłożenia głosów na „tak” i na „nie” w głosowaniu za wnioskiem o odwołanie Pana J. Łojka, KS zawniosowała o powtórne głosowanie w tej sprawie. Przyjęto przez aklamację, że w ponownym głosowaniu dot. Pana J. Łojka do wyboru będzie tylko „tak” i „nie”, bez głosu wstrzymującego się.

W trakcie pracy komisji skrutacyjnej omówiono punkty 7-9 porządku obrad. Następnie Pan W. Bąkowski - Przewodniczący komisji,

odczytał protokół z głosowania.

W I turze głosowania podjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 22
z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Zgodnie z Art. 8 ust. 4 pkt. 3) ustawy o wyścigach konnych z 18 stycznia 2001 r. Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych wnioskuje o odwołanie sędziego wyścigowego Adama Wiśniewskiego.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 (dziesięć) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowały 4 (cztery) osoby,
Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.
Uchwała została przyjęta większością.

Ze względu na równą liczbę głosów na „tak” i na „nie” w głosowaniu za wnioskiem o odwołanie Pana J. Łojka, zarządzono powtórne głosowanie w tej sprawie, bez możliwości wstrzymania się od głosu:

UCHWAŁA NR 23
z dnia 29 sierpnia 2013 roku

Zgodnie z Art. 8 ust. 4 pkt. 3) ustawy o wyścigach konnych z 18 stycznia 2001 r. Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych wnioskuje o odwołanie sędziego wyścigowego Jacka Łojka.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 (sześć) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 9 (dziewięć) osób.
Uchwała została odrzucona większością głosów.

Protokoły komisji skrutacyjnej stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

7. *Pisemne przedstawienie przez Prezesa PKWK rozwiązań mających na celu cyt: „Wyjście z długoletniej zapaści wyścigów konnych w Polsce na przełomie 2013 – 2020” (wniosek wniesiony przez pana Jacka Soskę).*

W związku z nieobecnością Pana J. Soski i nieprzygotowaniem wnioskowanego materiału przez Prezesa F. Klimczaka, Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

8. *Zaopiniowanie Sprawozdania Prezesa PKWK z działalności Klubu za 2012 r. zgodnie z Art. 15 Ustawy o wyścigach konnych.*

- Przewodniczący przypomniał, że po otrzymaniu projektu sprawozdania z działalności Klubu Rada wystąpiła do Prezesa PKWK o uzupełnienie go o sprawozdanie finansowe oraz szczegółową informację na temat wydatków Klubu, których to dokumentów nadal Prezes nie przekazał.
- Prezes F. Klimczak:
 - było to sprawozdanie a nie jego projekt, przedstawione zgodnie z wymogami ustawy o w.k. i statutu PKWK a Rada opiniuje je na potrzeby Ministra Rolnictwa.
 - Jeśli Rada chce uzyskać informacje związane ze sprawozdaniem finansowym, to powinna przedstawić, o jakie konkretnie dane chodzi i wówczas taka informacja zostanie przez Klub przygotowana.
 - Klub nie ma obowiązku przedkładać Radzie sprawozdania finansowego, ponadto w przeciwieństwie do lat poprzednich znajdują się w nim informacje wrażliwe (np. imienna lista dłużników PKWK), zawarte w dołączonym raporcie kontroli finansowej przeprowadzonej przez MRiRW.
 - Może udostępnić na następne posiedzenie Rady sprawozdanie w wersji bilansowej (budżetowej), w której nie ma danych wrażliwych, jest jednak ona mało przejrzysta i dużo korzystniejsza dla Rady byłoby zadanie konkretnych pytań odnośnie wydatków i dochodów Klubu.
 - Ogólnie informacje są znane: mniej więcej 7 mln zł to obrót totalizatora, z tego ok. 1 mln zysku, ok. 4 mln zł to czynsz dzierżawny, z którego 50% idzie na odpis na remonty itp., ok. 1 mln zł idzie na nagrody. Reszta idzie na utrzymanie PKWK, gdzie główną pozycją są wynagrodzenia pracowników. Przez ostatnie 2 lata dość znaczącą pozycją była konserwacja kolekcji dzieł sztuki i zabytkowych mebli, która po jej zakończeniu w kolejnych latach nie będzie już występować. Innym elementem jest rata leasingowa za samochód, reszta to są praktycznie drobne wydatki, jak materiały biurowe, koszty delegacji itp.
 - Na pytanie Przewodniczącego, czy Rada - jako organ Klubu - nie ma prawa znać listy dłużników PKWK odpowiedział, że może jako organ Rada ma takie prawo, ale nie chce, aby tego typu informacje były publikowane w gazetach i Internecie, na co stanowczo zareagował Pan S. Czerwiński, który jako dziennikarz zaprotestował przeciw takiemu stwierdzeniu, jako absolutnie bezzasadnemu posądzeniu dziennikarzy tym bardziej, że PKWK podlega pod ustawę o dostępie do informacji publicznej.
- W związku z niedostarczeniem sprawozdania finansowego Przewodniczący zaproponował zdjęcie omawianego punktu z porządku obrad jako niepełnego i ponowne zajęcie się nim na następnym posiedzeniu. Jeśli do tego czasu sprawozdania tego nie będzie, to sprawozdanie z działalności PKWK zostanie zaopiniowane w obecnej formie a Przewodniczący zapowiedział, że prawdopodobnie będzie wnioskował o jego negatywne zaopiniowanie. Wobec braku innych wniosków Pan A. Wójtowicz uznał swój wniosek za przyjęty

przez aklamację.

- Prezes F. Klimczak, jako osoba, do której obowiązków należy czuwanie nad przestrzeganiem prawa uprzedził, że uzasadnianie negatywnego zaopiniowania sprawozdania z działalności PKWK tym, że Rada nie otrzymała sprawozdania finansowego, jest sprzeczne z prawem. Opinia może być oczywiście negatywna, ale nie na takiej podstawie.

9. *Sprawy różne.*

- Pan W. Bąkowski: We wrześniu rozpoczną się prace nad opracowywaniem zintegrowanego z Wrocławiem i Sopotem planu gonitw na przyszły sezon, stąd prośba o informację, gdyby przedstawiciele środowiska wyścigowego chcieli te prace wesprzeć i zgłosić swoje propozycje.
- Pan M. Dudzik: Wspomniał o umożliwieniu sędziom wyścigowym wykupienia licencji dopiero, gdy zostaną powołani do pełnienia funkcji w danym sezonie (wymaga to zmian w ustawie o w.k.).
- Pan R. Świątek: Zaproszenie do Wrocławia na weekend wyścigowy 7-8 września i prośba do środowiska wyścigowego w związku z budową planu na sezon 2014, o zastanowienie się, jak wesprzeć Wrocław w rozwoju tamtejszych wyścigów.
- Pan A. Wójtowicz:
 - prośba o zgłaszanie przez najbliższy miesiąc na maila PKWK propozycji dot. zmian w ustawie o w.k. a także ewentualnych szczegółowych pytań dot. wydatków PKWK do Prezesa PKWK i do wiadomości Rady.
 - Termin następnego posiedzenia - przed lub po Wielkiej Warszawskiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował zebrany i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Lista obecnych na posiedzeniu:

- 1) Bąkowski Włodzimierz
- 2) Budny Jerzy
- 3) Czerwiński Stefan
- 4) Dudzik Marian
- 5) Górski Zbigniew
- 6) Marczak Agnieszka
- 7) Mateusiak Roman
- 8) Mroczek Andrzej
- 9) Pilich Mirosław
- 10) Romanowski Michał
- 11) Słowik Monika
- 12) Soska Jacek
- 13) Świątek Robert
- 14) Talarek Robert
- 15) Tomaszewski Bogdan
- 16) Widenka Ewa
- 17) Wójtowicz Andrzej
- 18) Zieliński Andrzej