

**PROTOKÓŁ Z XIX POSIEDZENIA RADY
POLSKIEGO KLUBU WYŚCIGÓW KONNYCH**
odbytego 16 marca 2011 roku
w siedzibie Polskiego Klubu Wyścigów Konnych.

Obrady rozpoczęto o godzinie 11⁴⁰.

Przewodniczący – Pan Paweł Krakowiak otworzył zebranie stwierdzając, że przy obecności 14 członków Rady zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał. Lista zawierająca imiona i nazwiska obecnych na posiedzeniu członków Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Rady prowadzone było przez Przewodniczącą Rady – Pana Pawła Krakowiaka. W posiedzeniu wzięli ponadto udział Pan Feliks Klimczak - Prezes PKWK oraz zaproszeni przedstawiciele Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi: Zastępca Dyrektora Piotr Jakubowski oraz Pani Agnieszka Staniszevska. Przewodniczący zaproponował, aby najpierw przejść do punktu 4. porządku obrad, aby goście z Ministerstwa Rolnictwa niepotrzebnie nie czekali.

4. Plany gonitw na sezon 2011 - odpowiedź MRiRW w sprawie różnicowania warunków gonitw. Założenia do sezonu 2012.

Pan P. Krakowiak powitał gości, którzy zostali zaproszeni w celu wyjaśnienia wątpliwości co do interpretacji zapisów art. 44 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, dotyczących możliwości różnicowania wysokości nagród w gonitwach w zależności od pochodzenia konia.

Jako pierwszy zabrał głos Pan P. Jakubowski:

- Instytucjonalnie w kwestii wyścigów decyzyjność należy do PKWK.
- MRiRW opiera się w swoich interpretacjach na literalnie rozumianych przepisach ustawy o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich oraz ustawy o wyścigach konnych.

- Prezes F. Klimczak stwierdził, że jego zdaniem ust. 3 i 7 art. 44 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich są sprzeczne, stąd jego wniosek do MRiRW o interpretację tych przepisów. Po ich analizie i poszukiwaniu rozwiązania przez PKWK i TS ustalono, że ograniczenie 20% różnicowania nagród dotyczy wyłącznie organizatora wyścigów i resztę, czyli 10% dołoży PKWK w formie nagród właścicielskich dla koni polskiej hodowli.
- Pan P. Jakubowski zgodził się z interpretacją Prezesa F. Klimczaka. Zgodził się również z twierdzeniem Pana A. Wójtowicza, że liczba gonitw zamkniętych dla koni zagranicznej hodowli może być dowolna, wg uznania PKWK, jednak wszelkie kryteria ograniczania dostępu do zawodów konnych muszą być wcześniej określone, np. w planie hodowlanym dla danej rasy, aby nie można było posądzić kogokolwiek o dyskryminację i dowolne stosowanie ograniczeń. Potwierdził też, że sprawozdanie wymienione we wspomnianej ustawie dotyczy środków finansowych organizatorów na nagrody w gonitwach otwartych.
- Pan J. Białobok - interpretacja przepisów powinna przemawiać na korzyść koni polskiej hodowli, aby chronić rodzimy rynek.
- Prezes F. Klimczak na zarzuty pana J. Białoboka, jakoby miał podejmować decyzje świadczące o działaniu na niekorzyść polskich arabsów odpowiedział, że nie miałby nic przeciwko zamknięciu wszystkich gonitw dla koni arabskich, jednak musi brać pod uwagę również stanowisko innych właścicieli (przykład Pana Janusza Romanowskiego), którzy w swoich pismach kierowanych do MRiRW i PKWK grożą sądem i żądaniem odszkodowania za zbytne ograniczanie dostępu do wyścigów innym koniom. Pan P. Jakubowski potwierdził, że można zamknąć wszystkie gonitwy, ale w przypadku procesu Sąd może przyjąć inną interpretację przepisów, gdyż konie arabskie polskiej hodowli nie są rasą chronioną - są rasą międzynarodową, formalnie nie ma typu polskiego araba. W razie niekorzystnej interpretacji Sądu cała odpowiedzialność finansowa spadnie na PKWK, który nie będzie w stanie jej udźwignąć.
- Pan J. Budny - wyścigów selekcyjnych dotyczą tylko 3 punkty, które są wyjęte spod obowiązywania dyrektywy. Dotyczy to także sprawozdania, z którego wyścigi powinny być w ogóle wykreślone. Wspomniał o wystąpieniu do MRiRW z wnioskiem o przyznanie na nagrody środków z funduszu postępu biologicznego.
- Pani M. Łojek - stanowisko środowiska arabskiego jest obciążone dużą dawką hipokryzji, gdyż z jednej strony państwowe stadniny starają się utrzymywać typ polskiego araba, który nie jest hodowany w celach wyścigowych, a z drugiej strony większość hodowców prywatnych ma żrebaki po francuskich ogierach, które są wpisywane do PASB.
- Pan P. Jakubowski - selekcja to sprawa hodowców a nie organizatora, który jednak powinien być uprzedzony o zasadach, które obowiązują. Ich uzasadnienie znajduje się w programie hodowlanym.
- Pan J. Kempa zwrócił uwagę na sytuację koni pełnej krwi angielskiej, wśród których coraz więcej jest koni sprowadzanych z zagranicy, coraz więcej stadnin jest likwidowanych. Zaapelował, aby szukać rozwiązań, które pozwolą chronić rodzimą hodowlę polskich koni wyścigowych. Wyraził rozczarowanie, że najwyraźniej resort rolnictwa nie jest zainteresowany tym, czy wyścigi w ogóle się będą odbywać i nie stara się wesprzeć rodzimej hodowli chociażby przez fundusze postępu biologicznego, które cofnięto już dawno temu.
- Pan P. Jakubowski podkreślił, że ograniczać dostęp do gonitw można, ale trzeba mieć świadomość, jakie konsekwencje takie ograniczenia mogą ze sobą nieść i kto je poniesie (PKWK). Ponadto z pieniędzy z postępu funduszu biologicznego dofinansowywana jest działalność księgi stadnej oraz ocena wartości użytkowej koni (70%). Przypomniał też, że dzięki pomocy MRiRW wyścigi nie zostały potraktowane przez Ministra Finansów jako zwykły hazard w nowej ustawie hazardowej.
- Pan J. Budny - księga stadna jest rejestrem - działa na podstawie międzynarodowych porozumień i musi rejestrować wszystkie konie, które spełniają określone kryteria i to organizacje hodowlane są odpowiedzialne za przyjmowanie kierunków hodowli i stosownych regulacji, kierując się programem hodowlanym, który jest załącznikiem do księgi stadnej.
- Pan W. Bąkowski - celem organizatora jest biznes i zarabianie na wyścigach i nie ma dla niego znaczenia pochodzenie koni. Stara się on godzić interesy wszystkich środowisk wyścigowych, ale musi to być kompromis - wszystkich postulatów nie da się spełnić.
- Pani M. Słowik - informacja o tym, że uczestnicy niektórych zawodów konnych finansowanych z dotacji MRiRW w ogóle nie dostają nagród.
- Pani M. Rutkowska - dla niej, jako organizatora, wszelkie dodatki do podstawowej puli nagród są tylko obciążeniem i ją podrażają.
- Prezes F. Klimczak - wysokość puli nagród i wszelkich do niej dodatków ustala organizator i tylko od niego to zależy, natomiast ma to wpływ na atrakcyjność wyścigów i decyzję właścicieli, czy w ogóle skierować do nich konie.

Przewodniczący na tym zakończył dyskusję dotyczącą interpretacji przepisów przez przedstawicieli MRiRW i zarządził przerwę.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował, aby zamienić ze sobą kolejność punktów 3 i 4, aby móc najpierw dokończyć omawianie punktu 4 porządku obrad. Wobec braku innych uwag przyjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 67
z dnia 16 marca 2011 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć porządek obrad odbywanego posiedzenia, z uwzględnieniem zamiany kolejności omawiania punktów 3 i 4.

Za przyjęciem uchwały głosowało 18 (osiemnaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.

Uchwała **została przyjęta** jednogłośnie.

Porządek obrad przedstawiony członkom Rady PKWK stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie protokołu z XVIII posiedzenia Rady.

Wobec braku uwag do protokołu przyjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 68
z dnia 16 marca 2011 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć protokół z XVIII posiedzenia Rady PKWK.

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 (szesnaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymały się 3 (trzy) osoby.

Uchwała **została przyjęta** jednogłośnie.

4. Plany gonitw na sezon 2011 - kontynuacja.

Pan W. Bąkowski:

- Sprawy finansowe nie są jeszcze do końca ustalone, gdyż nadal trwają negocjacje z przedstawicielkami torów we Wrocławiu i Sopocie.
- Przygotowano plan gonitw.
- Ustalono nagrodę właścicielską w wysokości 30% (20% TS, 10% PKWK).
- Pula nagród: 7.454.210 zł (gwarantowana umowa: 6,2 mln zł), włączając nagrody właścicielskie, premie startowe i środki PKWK. Jeśli dojdzie do skutku 6 dodatkowych śród, wówczas pula zwiększy się o ok. 400 tys. zł.
- 296 gonitw dla koni xx.
- 174 gonitwy dla koni oo, w tym 8 zamkniętych.
- 16 gonitw płotowych.
- 10 gonitw kłusaczych.
- TS przyznał pieniędzy na działalność Turf Clubu, wobec czego nie będzie on mógł funkcjonować i wszystkie pieniądze zebrane od sponsorów zasilą konto firmy i nie zwiększą puli nagród.
- Wielka Warszawska, zgodnie z prośbą Prezesa F. Klimczaka, zostanie przesunięta o tydzień, na 9 października.

Pani M. Słowik:

- Jeszcze nie wiadomo, kto będzie organizatorem we Wrocławiu.
- 61 gonitw dla koni półkrwi.
- 46 gonitw dla koni oo.
- 14 gonitw dla kłusaków.
- Jeśli organizatorem będzie WTWK-Partynice, możliwe będzie dołożenie ok. 10 gonitw.
- Pula nagród 356.498 zł (w tym 289.600 zł dla koni oo).

Pan A. Wójtowicz przypomniał o uchwałach Walnego Zgromadzenia PZHKA oraz Rady PKWK, w których przegłosowano, aby wszystkie gonitwy pozagrupowe kategorii A i B, z wyjątkiem 2 międzynarodowych gonitw Białki i Europy (w sumie 20 gonitw), były przeznaczone wyłącznie dla koni polskiej hodowli. Złożył formalny wniosek, aby zwrócić się do Prezesa PKWK o niezatwierdzenie planu gonitw, który by tych uchwał nie uwzględnił w całości. Prezes F. Klimczak poinformował, że takie zobowiązanie może doprowadzić do tego, że sezon nie rozpocznie się zgodnie z planem. Pan W. Bąkowski oświadczył, że TS złoży plan obecnej formie i jeśli nie zostanie on zatwierdzony, to wówczas TS najwyżej wypowie umowę dzierżawy wobec niemożności organizowania wyścigów.

Prezes F. Klimczak oświadczył, że postąpi zgodnie z podjętą przez Radę uchwałą. W wyniku dyskusji nad zasadnością i potencjalnymi konsekwencjami zrealizowania wniosku Pana A. Wójtowicza, podczas której przypomniano pismo PZHKA do TS z 10.03.2011 r. (wniosek PZHKA o zamknięcie 14 gonitw) a Pan J. Kempa zawniósł o zamknięcie gonitw Derby, Oaks i St. Leger dla koni pełnej krwi angielskiej, doszło do sformułowania wniosku w 3 wariantach, jako uchwały o następującej treści:

UCHWAŁA NR 69
z dnia 16 marca 2011 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych zobowiązuje Prezesa Polskiego Klubu Wyścigów Konnych - Pana Feliksa Klimczaka do niezatwierdzenia planu gonitw na sezon 2011, jeżeli nie zostaną spełnione następujące warunki:

- 1) Zamknięcie wszystkich gonitw pozagrupowych kat. A i B, z wyjątkiem 2 gonitw międzynarodowych - nagrody Europy i Białki (propozycja Pana A. Wójtowicza);

Za przyjęciem uchwały głosowała 1 (jedna) osoba,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 15 (piętnaście) osób,
Od oddania głosu wstrzymało się 5 (pięć) osób.

Uchwała w wariantach 1. **została odrzucona** większością głosów.

- 2) Zamknięcia 14 gonitw wskazanych przez Polski Związek Hodowców Koni Arabskich w piśmie z 10.03.2011 r. skierowanym do Totalizatora Sportowego (propozycja Pana J. Białoboka);

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 (pięć) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 10 (dziesięć) osób,
Od oddania głosu wstrzymało się 6 (sześć) osób.

Uchwała w wariantcie 2. **została odrzucona** większością głosów.

- 3) Zamknięcie 11 gonitw pozagrupowych (propozycja Pana B. Tomaszewskiego);

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 (szesnaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowała 1 (jedna) osoba,
Od oddania głosu wstrzymały się 4 (cztery) osoby.

Uchwała w wariantcie 3. **została przyjęta** większością głosów.

Wobec efektów głosowania nad powyższą uchwałą Pan J. Kempa postanowił wycofać swój wniosek o zamknięcie dla folblutów nagród Derby, Oaks i St. Leger.

Pan P. Krakowiak wyjaśnił, iż wprowadził do tego punktu założenia do sezonu 2012, gdyż należałoby już teraz zacząć się nad nimi zastawiać, by móc je odpowiednio wcześniej przedyskutować i wprowadzić w życie. Prezes F. Klimczak stwierdził, że zasadniczą kwestią jest termin sporządzania i przedkładania planów gonitw, nawet bez założeń finansowych, do końca listopada roku poprzedzającego dany sezon. Pan A. Wójtowicz złożył wniosek formalny, aby do regulaminu wyścigów konnych wprowadzić zapis, żeby organizator, który organizuje więcej, niż 160 gonitw, był zobowiązany do złożenia planu gonitw do 15 stycznia. Pani M. Łojek zadeklarowała poparcie takiego wniosku, o ile dotyczyłby on tylko gonitw pozagrupowych kat. A i B.

Przewodniczący zaproponował, aby propozycję Pana A. Wójtowicza przełożyć do punktu dotyczącego zmian w regulaminie wyścigów konnych i przejście do głosowania nad sędziami wyścigowymi.

3. Powołanie sędziów wyścigowych na sezon 2011.

Pan B. Godlewski poprosił Prezesa F. Klimczaka o wyrażenie opinii na temat jakości pracy Komisji Technicznej. Zwracają się do zebranych poprosił, aby rozważyć wprowadzenie „świeżej krwi” do składu komisji.

Prezes F. Klimczak poparł ideę wprowadzania „świeżej krwi” do komisji technicznych, przypomniał jednak, że obecnie pole manewru jest znikome z powodu braku wystarczającej liczby kandydatów o odpowiednich kwalifikacjach. Co do oceny pracy sędziów przyznał, że choć w większości są to ludzie z dużą wiedzą wyścigową i doświadczeniem w sędziowaniu, to nie ustrzegają się błędów. Co jakiś czas Prezes PKWK organizuje spotkania z KT, podczas których omawiane są błędy i przekazywane uwagi dotyczące poprawy dalszej pracy komisji.

Po krótkiej dyskusji nad jakością pracy KT i możliwościami jej dyscyplinowania, wybrano komisję skrutacyjną w następującym składzie: Andrzej Zieliński, Kishore Mirpuri, Roman Mateusiak. Za przyjęciem takiego składu głosowało 14 osób, przeciw - 0 osób, wstrzymało się - 0 osób. Rozdane zostały karty do głosowania, przypomniano zasady oddawania głosów i komisja skrutacyjna przystąpiła do pracy. Po przerwie przeznaczony na głosowanie Pan R. Mateusiak odczytał protokół, zgodnie z którym rekomendację Rady otrzymali wszyscy kandydaci. Protokół komisji skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie podjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 70 z dnia 16 marca 2011 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych zwraca się do Prezesa PKWK z wnioskiem o powołanie sędziów wyścigowych na sezon 2011 zgodnie z protokołem komisji skrutacyjnej z dnia 16 marca 2011 roku z głosowania przeprowadzonego w tej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 (siedemnaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.

Uchwała **została przyjęta** jednogłośnie.

5. Proces szkolenia jeźdźców.

Pan Prezes Klimczak omówił materiały dotyczące planowanego wspólnie przez PKWK i British Racing School w Newmarket w Wielkiej Brytanii szkolenia dla jeźdźców, przesłane wcześniej drogą mailową:\

- Szkolenie możliwe będzie być może już w kwietniu br.
- Koszty: 700 funtów od osoby za cały pobyt (tydzień) + przelot, pokryte będą przez PKWK.
- Zapewniony będzie tłumacz.
- Możliwe przyjęcie do 10 kandydatów jednocześnie.
- Szkolenie podzielone będzie na kilka etapów - tydzień szkolenia będzie pierwszym z nich.
- Prośba do trenerów o przedstawienie propozycji kandydatur jeźdźców chętnych na szkolenie, mających odpowiednie predyspozycje oraz zaproponowanie najlepszego terminu szkolenia.
- Jednym z warunków przyjęcia na szkolenie będzie podpisanie zobowiązania do nieopuszczania pracy na polskim torze przez określony czas.

Pan P. Krakowiak w imieniu Rady udzielił pełnego poparcia dla pomysłu takiego szkolenia i zamknął omawianie tego punktu. Z powodu braku czasu zaproponował przeniesienie punktu dotyczącego zmian w regulaminie wyścigów na kolejne posiedzenie. Prezes Klimczak poinformował ponadto, że przynajmniej do lipca nie ma szans na jakiegokolwiek zmiany w regulaminie wyścigów, gdyż w związku ze zmianami ustawy o ograniczaniu barier gospodarczych trwają jeszcze prace nad zmianą ustawy o wyścigach, dotyczące również zapisów w obecnym regulaminie.

Na pytanie Pana B. Godlewskiego dotyczące odznak PKWK Przewodniczący przypomniał, że 2 posiedzenia temu poprosił, aby osoby mające jakieś propozycje w kwestii ich przyznawania, zgłosiły się z nimi do niego, ale nikt tego to tej pory nie zrobił. Prezes F. Klimczak powiedział, że nie chce podejmować sam decyzji, komu przyznawać znaczek i że powinna to zrobić Rada. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady gremialnie stwierdzili, żeby to sam Prezes F. Klimczak decydował, komu przyznawać odznakę PKWK.

Termin następnego posiedzenia ustalono na 18 maja (środa) na godz. 11⁰⁰.

Przewodniczący podziękował zebrany i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.