

**PROTOKÓŁ Z VI POSIEDZENIA RADY
POLSKIEGO KLUBU WYŚCIGÓW KONNYCH**
odbytego **20 stycznia 2010** roku w siedzibie Klubu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 11³⁰.

Posiedzenie Rady prowadzone było przez Wiceprzewodniczącą Rady – Panią Monikę Słowik. Pani M. Słowik otworzyła zebranie stwierdzając, że przy obecności 21 członków Rady zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał. Lista zawierająca imiona i nazwiska obecnych na posiedzeniu członków Rady stanowi załącznik do niniejszego protokołu. W posiedzeniu ponadto wziął udział Prezes PKWK – Pan Feliks Klimczak.

Obrady rozpoczęły się uczczeniem minutą ciszy pamięci zmarłego członka Rady – Pana Krzysztofa Tyszko.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Wobec braku uwag podjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 22
z dnia 20 stycznia 2010 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć porządek obrad odbywanego posiedzenia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 21 (dwadzieścia jeden) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.

Uchwała **została przyjęta** jednogłośnie.

Porządek obrad przedstawiony członkom Rady PKWK stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie protokołu z V posiedzenia Rady.

Wobec braku uwag do protokołu przyjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 23
z dnia 20 stycznia 2010 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć protokół z V posiedzenia Rady PKWK.

Za przyjęciem uchwały głosowało 21 (dwadzieścia jeden) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,
Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.

Uchwała **została przyjęta** jednogłośnie.

3. Reasumpcja głosowania nad wnioskiem komisji wyścigowo - hodowlanej, aby gonitwy kategorii A i B dla koni czystej krwi arabskiej przeznaczone były dla koni hodowli wyłącznie krajowej, z wyjątkiem gonitwy Europy i Białki.

Pan A. Wójtowicz przypomniał o spotkaniu komisji hodowlano wyścigowej sprzed kilku miesięcy, w której m.in. wziął udział Przewodniczący Rady – Pan B. Tomaszewski oraz Prezes Polskiego Związku Hodowców Koni Arabskich – Pani Izabella Pawelec – Zawadzka i podczas którego, po szerokich konsultacjach w środowisku hodowców i właścicieli koni arabskich, ustalono, że aby uratować wyścigi dla koni arabskich i zatrzymać spadek liczby koni w treningu, niezbędne jest czasowe (na kilka lat) ograniczenie dostępu do ok. 20 gonitw dla koni zagranicznych. Stanowisko to poparł Pan J. Białobok.

Pan P. Krakowiak zaproponował, aby gonitwy pozagrupowe kategorii B. zrobić handicapami, co byłoby wyjściem naprzeciw oczekiwaniom zarówno polskich hodowców, organizatorów, jak i właścicieli koni zagranicznych, które mogłyby wówczas biegać, ale szanse wszystkich koni byłyby wyrównane.

Podczas dyskusji część osób była za szybkim wprowadzeniem ograniczeń (również ze względu na potencjalnych sponsorów z zagranicy, którzy czekają na wyjaśnienie się sytuacji) a część za odczekaniem przynajmniej jednego sezonu, aby sprawdzić, ile koni arabskich zostanie ostatecznie zgłoszonych do wyścigów. Prezes PKWK zadeklarował, że podczas uchwalania planu gonitw będzie optował za otwarciem 3 gonitw: Wielkiego Szlema, Kometa i Sambora.

Postanowiono uzupełnić wniosek komisji o słowa „w roku 2010” a następnie podjęto następującą uchwałę:

UCHWAŁA NR 24
z dnia 20 stycznia 2010 roku

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych wnioskuje, aby w 2010 roku gonitwy kategorii A i B dla koni czystej krwi arabskiej przeznaczone były dla koni hodowli wyłącznie krajowej, z wyjątkiem gonitwy Europy i Białki.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 (dwanaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowały 4 (cztery) osoby,
Od oddania głosu wstrzymało się 5 (pięć) osób.

Uchwała **została przyjęta** większością głosów.

4. Informacja na temat realizacji uchwał Rady PKWK.

Pani M. Słowik poinformowała o stanie realizacji uchwał:

- W świetle pisma z MRiRW dotyczącego uwag do Regulaminu Pracy Rady, zgodnie z uchwałą nr 19 16.12.2009 r. do MRiRW został przesłany poprawiony Regulamin wraz z zapytaniem o realizację uprawnień Rady. Na razie bez odpowiedzi.

- 16.12.2009 wysłano 2 pisma: do Prezesa PKWK oraz do Prezesa Totalizatora Sportowego z prośbą o udostępnienie członkom Rady do wglądu umowy dzierżawy z dnia 14.05.2008 r. zawartej przez PKWK i TS. Na razie bez odpowiedzi.

Prezes Klimczak poinformował, że odbył spotkanie z zarządem TS w tej sprawie, który zasięgnął opinii swoich prawników i pod ich wpływem prawdopodobnie odpowiedź będzie negatywna. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie przez Prezesa TS.

W wyniku dyskusji, zgodnie z sugestią Przewodniczącego ustalono, że jeżeli odpowiedź będzie negatywna lub w ogóle jej nie będzie, to trzeba będzie wysłać pismo z konkretnymi pytaniami dotyczącymi umowy, które zostaną ustalone przez Radę. Podjęto następującą uchwałę:

**UCHWAŁA NR 25
z dnia 20 stycznia 2010 roku**

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przesłać ponownie prośbę o odpowiedź na pismo skierowane 16.12.2009 r. do Prezesa PKWK i TS w sprawie udostępnienia członkom Rady treści umowy dzierżawy a jeżeli odpowiedź będzie negatywna lub nie zostanie udzielona, wówczas Rada ustali listę pytań, które złożone zostaną na ręce Prezesa Polskiego Klubu Wyścigów Konnych i Prezesa Totalizatora Sportowego.

Za przyjęciem uchwały głosowało 18 (osiemnaście) osób,
Za odrzuceniem uchwały głosowała 1 (jedna) osoba,
Od oddania głosu wstrzymały się 3 (trzy) osoby.

Uchwała została przyjęta większością głosów.

5. Projekt nowelizacji Regulaminu wyścigów konnych.

Pan Wojnarowski poinformował o pracy komisji regulaminowej w dniu 7.01.2010 r. w składzie: M. Wojnarowski, A. Stasiowski, P. Krakowiak, M. Łojek, R. Mateusiak, W. Bąkowski, Mirosław Stawski (sędzia – członek komisji technicznej), Jerzy Budny (były dyrektor warszawskich torów i były Prezes PKWK), Paweł Goćłowski (Kierownik Wydziału hodowlano – wyścigowego PKWK), Jakub Kasprzak (pracownik działu selekcji WTWK – Partynice).

Wnioski przesłane przez zainteresowanych zostały zebrane przez komisję i po omówieniu i przeanalizowaniu wkomponowane w listę tych wniosków, które jej zdaniem, po ogólnej akceptacji są gotowe do głosowania przez Radę oraz tych, z którymi komisja lub jej część się nie zgadza i w związku z tym należy je omówić na szerszym forum. Lista ta została rozestana do członków Rady przed posiedzeniem i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dodatkowo na posiedzeniu uzupełniono wnioski o te, które nie znalazły się na liście:

- Wniosek Prezesa F. Klimczaka: §38 ust. 7 otrzymuje brzmienie: „7. Po złożeniu zapisów nie można czynić w dokonanych zapisach zmian, z wyjątkiem zmiany dosiadu – w terminach i na warunkach określonych przez organizatorów wyścigów konnych”.
- Wniosek Pana Jacka Łojka: znieść obowiązek uczestniczenia członka komisji technicznej podczas pobierania próby antydopingowej.
- Wniosek Pana M. Wojnarowskiego: zmienić nazwę z „doping” na „środki niedozwolone prawem”.

Wnioski, które uzyskały pozytywną opinię komisji:

Poprawka nr 1.	
Dotyczy:	Nieściśłość w przepisach pomiędzy paragrafem 26 ust. 1 pkt 2 oraz paragrafem 73 ust. 1 – brak w paragrafie 73 ust. 1 zapisów dotyczących „jeźdźca” i „powoźcego”.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	Modyfikacja poniższego paragrafu: § 73. 1. Przeprowadzenie kontroli antydopingowej zarządza komisja techniczna z własnej inicjatywy lub na wniosek: 1) sędziego technicznego, 2) właściciela konia, 3) trenera, 4) dyżurnego lekarza weterynarii, w przypadku kontroli dotyczącej koni, 5) dyżurnego lekarza medycyny, w przypadku kontroli dotyczącej jeźdźca (<u>powoźcego</u>) 6) kierownika stajni wyścigowej 7) <u>jeźdźca (powoźcego)</u>
Poprawka nr 2.	
Dotyczy:	Zmiany w paragrafie 48 ust. 3 – tak by Komisja Techniczna miała możliwość podniesienia wagi noszonej przez konie gdy są niekorzystne warunki atmosferyczne. Czasem nawet temperatura trochę wyższa niż 5°C, przy dużym wietrze daje wrażenie dużo niższej.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	Modyfikacja poniższego paragrafu: § 48. 3. W niekorzystnych warunkach atmosferycznych komisja techniczna podnosi wagę noszoną przez konie w gonitwach przeprowadzanych systemem grupowym o 1 kg, z wyłączeniem gonitw międzynarodowych.
Poprawka nr 3.	
Dotyczy:	Nieściśłość w przepisach pozwalająca dosiadać uczniom debiutujące konie 3l. i starsze pełnej krwi i 4l. i starsze czystej krwi.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	Modyfikacja poniższego paragrafu: § 18. 3. Uczniowie jeździeccy nie mogą dosiadać koni:

	<p>1) w gonitwach pozagrupowych, 2) <i>koni pełnej krwi angielskiej i arabskich czystej krwi, które nie brały jeszcze udziału w gonitwie</i> 3) w gonitwach płaskich z batem.</p>
Poprawka nr 4.	
Dotyczy:	Uzupełnienia paragrafu 52 ust. 6, (który dopuszcza możliwość przyznania dodatkowych nagród pieniężnych i rzeczowych dla właścicieli i hodowców wszystkich koni wyścigowych polskiej hodowli (folbluty, araby, klusaki) z wyjątkiem półkrwi), o konie półkrwi.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	<p>Modyfikacja poniższego paragrafu:</p> <p>§ 52. 6. <i>Dopuszcza się możliwość przyznawania dodatkowych nagród pieniężnych i rzeczowych dla właścicieli i hodowców koni polskiej hodowli, wpisanych do Polskiej Księgi Stadnej Koni Pełnej Krwi Angielskiej, Polskiej Księgi Stadnej Koni Arabskich Czystej Krwi, <u>Koni Półkrwi</u> albo Polskiej Księgi Hodowlanej dla Klusaków.</i></p>
Poprawka nr 5.	
Dotyczy:	Dotyczy paragrafu 73 ust. 2 i ewentualnej nieobecności trenera przy pobieraniu próby. W związku z tym, że trener nie zawsze jest na wyścigach – dodać „lub osoba przez niego pisemnie upoważniona”.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	<p>Modyfikacja poniższego paragrafu:</p> <p>§ 73. 2. <i>Pobierania krwi, wydaliny lub wydzieliny dokonuje odpowiednio dyżurny lekarz medycyny albo dyżurny lekarz weterynarii w obecności specjalnie do tego celu wyznaczonego przez komisję techniczną sędziego oraz trenera <u>lub osoby przez niego pisemnie upoważnionej</u>, w wyznaczonym do tego celu pomieszczeniu.</i></p>
Poprawka nr 6.	
Dotyczy:	Dotyczy braku w następujących paragrafach: § 80 ust. 1, § 81 ust. 1 i § 82 ust. 2 zapisów dotyczących kierowników stajni wyścigowych.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	<p>Modyfikacja poniższego paragrafu:</p> <p>§ 80. 1. <i>Na padoku mogą przebywać sędziowie, jeźdźcy, trenerzy, <u>kierownicy stajni wyścigowych</u> i właściciele koni uczestniczących w danej gonitwie, osoby wyznaczone do prezentacji koni, dyżurni lekarze weterynarii i medycyny oraz osoby upoważnione przez organizatora wyścigów.</i></p> <p>§ 81. 1. <i>W pomieszczeniu lub miejscu wyznaczonym dla sędziego u wagi mogą przebywać jeźdźcy przygotowujący się do gonitwy, trenerzy <u>oraz kierownicy stajni wyścigowych</u>, których konie biorą udział w gonitwie.</i></p> <p>§ 82. 2. <i>Kto jako trener, jeździec, <u>kierownik stajni wyścigowej</u> albo sędzia wyścigowy dopuszcza się czynów, o których mowa w ust. 1, w sposób szczególnie rażący lub popełnia je notorycznie - podlega karze pozbawienia prawa trenowania koni, dosiadania koni, <u>kierowania stajni wyścigową</u> albo pełnienia funkcji sędziego wyścigowego.</i></p>
Poprawka nr 7.	
Dotyczy:	Dotyczy wykreślenia z paragrafu 66 ust. 6 słowa „powożącego” – cały rozdział dotyczy wyłącznie gonitw rozgrywanych galopem. W paragrafie 68g – jeżeli stosuje się przepisy paragrafu 66 odpowiednio, to wiadomo, że dotyczy także powożącego.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	<p>Modyfikacja poniższego paragrafu:</p> <p>§ 66. 6. <i>Jeżeli komisja techniczna ustali, że koń biorący udział w gonitwie był prowadzony przez jeźdźca powożącego w taki sposób, że przeszkadzał kilku koniom, i w wyniku tego konie, którym przeszkadzano, minęły celownik po koniu, który przeszkadzał, komisja techniczna, ustalając wynik gonitwy, przesuwając konia, który przeszkadzał, na miejsce bezpośrednio po miejscu konia, któremu przeszkadzał i który zajął najbardziej odległe miejsce.</i></p>
Poprawka nr 8.	
Dotyczy:	Dotyczy doprecyzowania przepisów, tak by można było przeprowadzać skuteczną kontrolę antydopingową koni w treningu wyścigowym.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	<p>Modyfikacja poniższych paragrafów:</p> <p>§ 22. 2. <i>Do obowiązków właścicieli koni należy:</i> 1) <i>dostarczenie trenerowi kurtki wyścigowej i czapki o barwach zgodnych z zarejestrowanymi barwami wyścigowymi.</i> 2) <i><u>każdorazowe zgłaszanie w Klubie zmian trenera przygotowującego konia do udziału w gonitwach</u></i></p> <p>§ 24.2. <i>Do obowiązków trenerów należy:</i> 1) <i>właściwe przygotowanie konia do udziału w gonitwie i zabezpieczenie przed podaniem niedozwolonych środków dopingujących,</i> 2) <i>dbanie o właściwą formę konia przygotowywanego do udziału w gonitwach,</i> 3) <i>dobór jeźdźcy (powożącego) do określonego konia oraz uzyskanie zgody jeźdźcy (powożącego) na dosiadanie konia (prowadzenie zaprzęgu) w danej gonitwie,</i> 4) <i>zapewnienie właściwego osiodłania konia do gonitwy albo właściwego przygotowania zaprzęgu do gonitwy,</i> 5) <i>zgłaszanie podejrzenia zachorowania konia przed i po gonitwie do dyżurnego lekarza weterynarii,</i> 6) <i>zgłoszenie do komisji technicznej zastępstwa, potwierdzonego na piśmie, w przypadku nieobecności w</i></p>

czasie rozgrywania gonitw.

7) w przypadku udziału konia w gonitwie w innym państwie - wnioskowanie do klubu o wystawienie i przesłanie zaświadczenia Racing Clearance Notification (RCN) do organu lub instytucji właściwej w sprawach organizowania wyścigów konnych w państwie, w którym jest rozgrywana gonitwa.

8) umożliwianie przeprowadzenia kontroli antydopingowej zarządzanej przez komisję techniczną, o której mowa w § 72.2 podpunkt 2) poprzez udostępnienie konia i odpowiedniego miejsca w pomieszczeniach stajennych.

§ 35. 3. Zgłoszenie zawiera:

- 1) imię i nazwisko oraz adres albo nazwę i siedzibę właściciela konia,
- 2) imię i nazwisko trenera przygotowującego konia do udziału w gonitwach oraz miejsce (adres) przebywania i trenowania konia,
- 3) dane o pochodzeniu, dacie urodzenia i maści konia,
- 4) imię i nazwisko oraz adres albo nazwę i siedzibę osoby, która wyhodowała konia,
- 5) nazwę stajni wyścigowej, w której koń jest przygotowywany do wyścigów,
- 6) barwy, pod jakimi koń ma brać udział w gonitwach.

§ 72. 1. Kontrola antydopingowa polega na pobraniu krwi, wydaliny lub wydzieliny z organizmu jeźdźca lub konia oraz na przeprowadzeniu badań laboratoryjnych próbek pobranego materiału w laboratorium wskazanym przez Prezesa.

2. Kontrola antydopingowa może być przeprowadzona w stosunku do dowolnego zgłoszonego do danego sezonu konia wyścigowego:

1) w terminie rozgrywania mityngu na terenie toru wyścigowego

2) poza terminami rozgrywania mityngów wyścigowych w miejscach trenowania konia, o których mowa w § 35.3 podpunkt 2)

§ 73. 1. Przeprowadzenie kontroli antydopingowej zarządza komisja techniczna z własnej inicjatywy lub na wniosek:

- 1) sędziego technicznego,
- 2) właściciela konia,
- 3) trenera,
- 4) dyżurnego lekarza weterynarii, w przypadku kontroli dotyczącej koni,
- 5) dyżurnego lekarza medycyny, w przypadku kontroli dotyczącej jeźdźcy (powożącego),
- 6) kierownika stajni wyścigowej,
- 7) jeźdźcy (powożącego).

2. Pobierania krwi, wydaliny lub wydzieliny dokonuje:

1) odpowiednio dyżurny lekarz medycyny albo dyżurny lekarz weterynarii w obecności specjalnie do tego celu wyznaczonego przez komisję techniczną sędziego oraz trenera lub osoby przez niego pisemnie upoważnionej, w wyznaczonym do tego celu pomieszczeniu w przypadkach określonych w § 72.2 podpunkt 1),

2) upoważniony przez Prezesa lekarz weterynarii w obecności specjalnie do tego celu wyznaczonego przez komisję techniczną sędziego oraz trenera lub osoby przez niego pisemnie upoważnionej w pomieszczeniach stajennych, o których mowa w § 24.2 podpunkt 8) w przypadkach określonych w § 72.2 podpunkt 2).

3. Przed przystąpieniem do pobrania krwi, wydaliny lub wydzieliny sędzia dokonuje ustalenia tożsamości jeźdźcy (powożącego) lub identyfikacji konia.

4. Jeżeli jeździec (powożący) nie podda się kontroli antydopingowej, uważa się, że był pod wpływem niedozwolonego środka dopingującego.

5. Jeżeli trener nie umożliwi przeprowadzenia kontroli antydopingowej, o której mowa w § 72.2 podpunkt 2), uważa się, że koń był pod wpływem niedozwolonego środka dopingującego.

§ 74. 1. Z pobranej krwi, wydaliny lub wydzieliny sporządza się próbę, którą dzieli się na dwie próbki, zabezpieczając je w sposób uniemożliwiający ich naruszenie.

2. Próbkę przesyła się niezwłocznie do laboratorium, o którym mowa w § 72 ust.2, które przeprowadza badania jednej z nich, a drugą przechowuje w odpowiednich warunkach.

§ 82. 1. Kto:

- 1) umyślnie podaje w zapisie konia do gonitwy albo w zgłoszeniu konia do wyścigów w danym roku wiadomości nieprawdziwe, posługuje się fałszywymi dokumentami stanowiącymi podstawę identyfikacji konia, podstawia konia w gonitwie,
- 2) współdziała w popełnieniu czynu zmniejszającego możliwość wygrania gonitwy albo pomaga lub nakłania do jego popełnienia,
- 3) przez umyślnie działanie zmniejsza wartość użytkową konia,
- 4) zmniejsza lub usiłuje zmniejszyć szanse koni w gonitwie albo umyślnie przeszkadza koniom w prawidłowym rozegraniu gonitwy,
- 5) podaje koniowi przed gonitwą lub w czasie jej trwania niedozwolony środek dopingujący lub środek uspokajający, poleca dać taki środek lub na to zezwala albo, wiedząc o tym, nie przeciwdziała temu,
- 5a) podaje koniowi w trakcie cyklu treningowego niedozwolony środek dopingujący,
- 6) będąc właścicielem konia biorącego udział w gonitwie, czyni zakład przeciw własnemu koniowi lub przeciw koniowi ze swojej stajni,
- 7) na terenie toru wyścigowego i w czasie wyścigów konnych świadomie zakłóci normalne przeprowadzenie gonitwy,
- 8) będąc sędzią wyścigowym, kierownikiem stajni, trenerem lub jeźdźcem (powożącym) albo dyżurnym lekarzem weterynarii albo medycyny, czyni zakłady wzajemne,
- 9) narusza obowiązki określone w przepisach o wyścigach konnych, wykonuje je w stanie po użyciu alkoholu lub środka odurzającego lub rażąco narusza porządek na terenie lub w lokalu należącym do toru wyścigowego,

	<p>10) dosiada (powozi) konia w gonitwie po użyciu niedozwolonego środka dopingującego - podlega karze pieniężnej albo zawieszenia zezwolenia na kierowanie stajnią wyścigową albo zawieszenia licencji na trenowanie koni, dosiadania (powożenia) koni albo pełnienia funkcji sędziego wyścigowego.</p> <p>2. Kto jako trener, jeździec albo sędzia wyścigowy dopuszcza się czynów, o których mowa w ust. 1, w sposób szczególnie rażący lub popełnia je notorycznie - podlega karze pozbawienia prawa trenowania koni albo dosiadania koni, albo pełnienia funkcji sędziego wyścigowego.</p>
--	--

Z powyższych wniosków wątpliwości wzbudziły zapisy dotyczące kontroli dopingowej podczas treningów. Zdaniem trenerki M. Łojek powinny one być skonsultowane z kompetentnym weterynarzem, gdyż w skład substancji, które mogą zostać uznane za dopingowe, wchodzi takie, które w trakcie normalnego cyklu treningowego są stosowane profilaktycznie lub leczniczo (np. arnika). Dyskusyjna było również pojęcie „odczuwalnej temperatury”.

Pozostałe wnioski (część skierowano do dalszej dyskusji, część odrzucono zgodnie z opinią komisji):

Poprawka nr 1.	
Dotyczy:	W paragrafie 6 należy dodać "Gonitwy z warunkami" oraz Gonitwy "OPEN" dla wszystkich ras na dystansach od 10 000m. tak zwane MARATONY.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	W związku z brakiem uzasadnienia w jakim celu mają się odbywać „Gonitwy OPEN” (czy to oznacza, że mają startować konie różnych ras w jednej gonitwie?) komisja odłożyła dyskusję do czasu pełniejszego uzasadnienia wniosku. Dodatkowo komisja stwierdziła, że nie ma obecnie przeciwwskazań ustanawiania gonitw z warunkami (§ 21. ust. 1) ani nie ma ograniczeń dotyczących górnej granicy dystansów (poza ograniczeniem do 3200m w płaskich gonitw dla koni półkrwi). <u>Opinia komisji – do dalszej dyskusji</u>
Rada PKWK 20.01.2010 r.	Do dalszej dyskusji
Poprawka nr 2.	
Dotyczy:	Dotyczy wprowadzenia ograniczeń w liczbie uderzenia batem w paragrafie 64 punkt 6 (czego jeźdźcy nie mogą w trakcie rozgrywania gonitwy) - na prostej finiszowej uderzać batem konia 2l. pełnej krwi angielskiej i 3l. czystej krwi arabskiej nie więcej niż 5 razy a konia 3l. i starszego pełnej krwi angielskiej i 4l. i starszego czystej krwi arabskiej więcej niż 9 razy
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	Komisja ocenia, że nie należy wprowadzać sztywnych ograniczeń dotyczących używania bata. Obecnie obowiązujące przepisy dotyczące nadużywania bata są sformułowane właściwie i zgodnie z tendencjami obowiązującymi na świecie (jako przykład powołano się na aktualne przepisy angielskie). <u>Opinia komisji – nie wprowadzać</u>
Rada PKWK 20.01.2010 r.	Do dalszej dyskusji
Poprawka nr 3.	
Dotyczy:	Wniosek o wprowadzenie opłaty za złożenie odwołania do Komisji Odwoławczej.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	Nie można wprowadzać dodatkowych opłat, które nie znajdują się w akcie wyższego rzędu – Ustawie o wyścigach konnych. <u>Opinia komisji – nie wprowadzać</u>
Rada PKWK 20.01.2010 r.	Odrzucony
Poprawka nr 4.	
Dotyczy:	Wniosek o umożliwienie Komisji Odwoławczej zwiększenia kary.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	Komisja Odwoławcza nie może zwiększyć kary nałożonej przez Komisję Techniczną – mówi o tym akt wyższego rzędu – Ustawa o wyścigach konnych – Art. 26. Ust. 5 <u>Opinia komisji – nie wprowadzać</u>
Rada PKWK 20.01.2010 r.	Odrzucony
Poprawka nr 5.	
Dotyczy:	Wniosek o wprowadzenie opłaty za siodłanie konia w stajni.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	Nie należy wprowadzać nieuzasadnionych utrudnień i obciążeń dla trenerów i właścicieli. Za osiodłanie konia odpowiedzialność ponosi trener, a Komisja Techniczna dysponuje wystarczającymi narzędziami dyscyplinującymi trenerów (kary za zbyt późne przyprawienie konia do wyścigu lub niewłaściwe osiodłanie konia). <u>Opinia komisji – nie wprowadzać</u>
Rada PKWK 20.01.2010 r.	Odrzucony
Poprawka nr 6.	
Dotyczy:	Wniosek o wprowadzenie możliwości składania „zażalenia” przez jeźdźca na innego uczestnika gonitwy.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	Istnieje pojęcie „protestu”, które można stosować w dokładnie w taki sposób jak proponowane „zażalenie”.

	<u>Opinia komisji – nie wprowadzać</u>
Rada PKWK 20.01.2010 r.	Odrzucony
Poprawka nr 7.	
Dotyczy:	Postulat do paragrafu 84 ust. 1 pkt 6 dotyczącego wstrzymywania konia na starcie i propozycja rozszerzenia: „wstrzymuje konia na starcie <u>oraz w początkowej fazie gonitwy</u> ”.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	Termin „na starcie” w świetle innych przepisów (paragraf 63) należy rozumieć – zanim nie minie się kontrstartera. Stwierdzenie „w początkowej fazie gonitwy” jest mało precyzyjne. <u>Opinia komisji – nie wprowadzać</u>
Rada PKWK 20.01.2010 r.	Do dalszej dyskusji
Poprawka nr 8.	
Dotyczy:	§ 6 ust. 1 pkt. 7a) brzmi: „kwalifikacyjne – dla gonitw z płotami”, a co z kwalifikacyjnymi do gonitw przeszkodowych. Nie każdy koń biegający w gonitwach przeszkodowych musi wcześniej startować w gonitwach płotowych. Dodać kwalifikacyjne z przeszkodami.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	<u>Opinia komisji – do dalszej dyskusji</u>
Rada PKWK 20.01.2010 r.	Do dalszej dyskusji
Poprawka nr 9.	
Dotyczy:	§ 38 ust. 8 W pkt 6) mówi się, że w przypadku gonitw innych niż gonitwy kłusaków należy podać ograniczenie widzenia, okulary, informację, że jeździec pojedzie w gonitwie bez bata. Zapis ten powinien być też ujęty w pkt 5) – waga. Nie każda gonitwa dla kłusaków jest handicapowa, kłusaki przeniesić jako oddzielny pkt
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	O co chodziło wnioskodawcy? Czy o to, żeby do § 38 ust. 8 pkt 5) dodać „w przypadku gonitw innych niż gonitwy kłusaków” <u>Opinia komisji – do dalszej dyskusji</u>
Rada PKWK 20.01.2010 r.	Do dalszej dyskusji
Poprawka nr 10.	
Dotyczy:	§ 55 ust. 2 Jeżeli jeździec po zważeniu uległ wypadkowi, przewodniczący komisji technicznej może zezwolić, aby konia dosiadał inny jeździec tej samej kategorii - wykreślić. Nie zawsze znajdzie się jeździec tej samej kategorii. A przecież za dobór jeźdźca i tak odpowiedzialny jest trener. Owszem, nie najlepiej to dla graczy, gdy jeździec z zupełnie inną kategorią, ale wycofywanie koni, to rozwiązanie jeszcze gorsze dla właścicieli, hodowców i trenerów.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	Przeważała opinia, że nie można za pomocą wykreślenia słów „tej samej kategorii” dopuścić do zmiany na dowolną inną kategorię. Co najwyżej jedną kategorię wyżej lub niżej. Niemniej jednak dyskusja nad tym punktem dotknęła także § 38. Ust. 7., który brzmi: „Po złożeniu zapisów nie można czynić w dokonanych zapisach żadnych zmian, jak również nie można zastępować dokonanych zapisów innymi.”, który jest zwyczajowo nieprzestrzegany (Regulamin Organizatora dopuszcza na zmiany jeźdźców dowolnej kategorii do 9:00 dnia poprzedzającego rozgrywanie meczów). <u>Opinia komisji – do dalszej dyskusji</u>
Rada PKWK 20.01.2010 r.	Do dalszej dyskusji
Poprawka nr 11.	
Dotyczy:	Limitu na wprowadzanie koni do maszyny startowej. W paragrafie 59 ust. 3 pkt. 5) jest 10 minut na wprowadzenie koni do maszyny startowej – to za długo. Zwłaszcza, że najczęściej problematyczny jest z reguły jeden koń. Reszta na tym cierpi, zachwiana równość szans.
Propozycja Komisji 7.01.2010 r.	Nie zmieniać, zapis uznano za właściwy. <u>Opinia komisji – nie wprowadzać</u>
Rada PKWK 20.01.2010 r.	Do dalszej dyskusji

6. Przedstawienie projektów planów gonitw.

Głos zabrał Pan W. Bąkowski:

- Na tę chwilę zabukowanych przez sponsorów jest ok. 70% gonitw.
- Istnieje plan wprowadzenia poza główną pulą gonitw loteryjnych, transmitowanych przez tv.
- Podniesiona zostanie pula nagród na 3 najważniejsze gonitwy (Wielka Warszawska, Derby, St. Leger), trwają również rozmowy o wznowieniu Breeders' Cup.
- Start sezonu 18.04, koniec – 5.12.
- 8 gonitw dziennie, jedna niedzielna loteryjna.
- W opracowaniu jest koncepcja współpracy z hipodromem sopockim, planowanych jest 6 dni wyścigowych.
- Zmieniły się warunki wynajmowania boksów ze względu na brak podatku od nieruchomości.
- Wprowadza się premię startową dla koni xx i oo.
- Nie będzie premii hodowlanej.

- Utrzymana nagroda transportowa.
- Zakłady wzajemne będą realizowane przez spółkę – córkę Totalizatora (ze względu na przepisy ustawowe).
- Wyniki będzie sprzedawany chętnym firmom.
- Na 19.04 ma być gotowy system internetowy do przyjmowania zakładów.
- Dział marketingu pracuje nad podniesieniem prestiżu wyścigów i udogodnieniami dla właścicieli koni.
- I piętro trybuny głównej ma być wyłączone dla właścicieli, hodowców i trenerów.
- Strategia rozwoju wyścigów jest z zeszłego roku, jednak przygotowywane są założenia i wnioski z ostatnich 2 lat, do opracowania jej aktualnej wersji.
- Koncepcja wykorzystania terenów Służewca zakłada aktywność na terenie toru roboczego do czasu przebudowania toru zielonego.
- Tor przeszkodowy ma być reaktywowany (przebudowany) wewnątrz toru zielonego w ciągu 2-3 lat (przebudowa całego toru zielonego) a w przyszłości tor roboczy ma się znaleźć również wewnątrz toru zielonego. Ma być 18 gonitw płotowych.
- P. B. Godlewski zasugerował, że lepiej by było, gdyby PKWK pieniądze zamiast na nagrody przeznaczał na szkolenie jeźdźców, trenerów i sędziów. Prezes F. Klimczak odpowiedział, że może finansować i to i to, natomiast podjął rozmowy z TS w sprawie stworzenia szkółki z internatem dla jeźdźców na terenie toru służewieckiego.

Informacje o sezonie wrocławskim w skrócie przedstawiła Pani M. Słowik:

- Początek sezonu 25.04, koniec – 17.10.
- W sumie 156 gonitw: 80 dla koni półkrwi, ok. 13 gonitw skokowych, 2-3 przeszkodowe, 10-11 płotowych, 51 gonitw dla koni oo, 19 dla kłusaków.
- Uzupełnieniem programu będą ewentualnie gonitwy w Warszawie i Sopocie.

Poza tematem Pan P. Krakowiak zwrócił się do Prezesa PKWK o poprawienie polityki informacyjnej Klubu, czyli między innymi o wcześniejsze zamieszczanie na stronie internetowej posezonowych handicapów i innych podsumowań sezonu. Zaproponował też stworzenie rankingów koni w różnych kategoriach i zamieszczanie więcej informacji medialnych np. o trenerach. Pani M. Słowik zwróciła uwagę, że jest to prośba nie tylko do Prezesa PKWK, ale przede wszystkim do komisji ds. rozwoju i promocji wyścigów, która de facto nie działa. Przypomniała również, że komisja ta miała się zająć przygotowaniem projektu znaczka dla członków Rady.

Prezes F. Klimczak odpowiedział, że postara się przyspieszyć publikację statystyk, jednak przetwarzanie informacji dość długo trwa. W związku z tym rozważa również przesunięcie zgłaszania koni do sezonu do końca roku a nie do 31 stycznia ze względu na termin przygotowania planu gonitw.

7. Dyskusja dotycząca regulaminów zapisów koni do gonitw.

Punkt został przesunięty na następne posiedzenie ze względu na brak czasu, z prośbą Pani M. Słowik o przygotowanie materiałów dotyczących dyskusyjnej zmiany jeźdźca po zapisach.

Termin następnego posiedzenia ustalono na 10 marca 2010 r. i posiedzenie zostało zamknięte.

Na tym protokół zakończono.