

**KOMISJA ODWOŁAWCZA  
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

---

Warszawa, 4 grudnia 2023 roku

**ORZECZENIE nr 23/2023**

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Kamila Maryniak – Z-ca Przewodniczącego
3. Weronika Filipiak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2023 roku odwołania złożonego przez Pana Rafała Płatka - umocowanego do reprezentacji spółki WOW! Sp. z o.o. właściciela konia Ocean Al Maury oraz odwołania złożonego przez Panią Magdalenę Skubiszewską Kancelaria Prawa Karnego Skubiszewska & Suchecki - Pełnomocnika Rafała Płatka i WOW! Sp. z o.o., od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 247 z dnia 11 listopada 2023 roku, orzeka:

**- utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa – Służewiec nr 247 z dnia 11 listopada 2023 roku.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 11 listopada 2023 roku Komisja Techniczna wydała Orzeczenie nr 247, w którym orzekła zdyskwalifikować konia Ocean Al Maury z I miejsca w gonitwie nr 9 (190) Nagroda Figaro (Specjalna) kat. B, rozegranej 30 lipca 2023 roku, z powodu wykrycia substancji zabronionej. Jako podstawę prawną dyskwalifikacji podano §37 ust. 2 pkt 1, 6 i 8, §77 ust.1 pkt 11, §104 ust.1 oraz §107 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24.03.2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18.04.2016 roku, poz. 536). Powyższe orzeczenie zostało doręczone właścicielowi listem poleconym i odebrane w urzędzie pocztowym w dn. 20 listopada 2023 r. Od tego zostały złożone dwa odwołania w imieniu właściciela konia, oba wysłane pocztą poleconą w dn. 15 listopada 2023 r. Komisja Odwoławcza uznała odwołania za złożone w terminie i wpłynęły one do Komisji Odwoławczej 30 listopada 2023 r. Właściciel wnosi o uchylenie orzeczenia w całości.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała materiał dowodowy przedłożony w sprawie i ustaliła, co następuje. W dniu 30 lipca 2023 r. po gonitwie nr 9 (190) na wniosek Komisji Technicznej została pobrana próba antydopingowa od 4-letniego ogiera Ocean Al Maury własności WOW! Sp. z o.o. i trenowanego przez trenera Macieja Kacprzyka (Komunikat nr 39 z dn. 30 lipca 2023 r.) Przy pobraniu próby był obecny trener M. Kacprzyk, który bez zastrzeżeń podpisał protokół z przeprowadzonej kontroli antydopingowej. Według procedury, z pobranego materiału biologicznego (mocz) zostały zabezpieczone i przesłane do GIE LABORATOIRE DES COUSES HIPPIQUES we Francji dwie próby A i B, zgodnie z Zarządzeniem nr 2/2023 Prezesa Polskiego Klubu Wyścigów Konnych. W dniu 22 sierpnia 2023 r. PKWK otrzymał wynik próby A i przekazał go do Komisji Technicznej. Ta w dn. 27 sierpnia 2023 r. poinformowała trenera M. Kacprzyka oraz właściciela konia na piśmie o pozytywnym wyniku próby, co zostało poświadczone podpisem M. Kacprzyka. Jednocześnie trener M. Kacprzyk, w porozumieniu z właścicielem, złożył pisemne oświadczenie, aby wykonać badanie próby B i wyznaczył laboratorium, w którym badanie to ma być wykonane (Komunikat nr 69 z dn. 24 września 2023 r.). Wynik badania próby B wpłynął do PKWK 2 października 2023 r. i został przekazany do Komisji Technicznej. Obie badane próby antydopingowe wykazały obecność w organizmie konia Ocean Al Maury substancji zabronionej o nazwie hordenina. W związku z tym Komisja Techniczna wydała Komunikat nr 94 z dn. 11 listopada 2023 r. oraz na podstawie obowiązujących przepisów Orzeczenie nr 247 z dn. 11 listopada 2023 r.

W odniesieniu do stanowiska przedstawionego w odwołaniu, że substancja zabroniona wykryta w organizmie konia Ocean Al Maury nie jest substancją zakazaną i została wykreślona z listy, nie znajduje potwierdzenia w obowiązujących przepisach. Jak stanowi ust. 1 pkt 6 Załącznika nr 6 do Rozporządzenia w sprawie regulaminu wyścigów konnych, niedozwolonymi środkami dopingującymi dla koni są „inne substancje uznane przez IFHA za niedozwolone środki dopingujące dla koni”. Polski Klub Wyścigów Konnych jest sygnatariuszem Umowy międzynarodowej o hodowli, wyścigach i zakładach wzajemnych,

**KOMISJA ODWOŁAWCZA  
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

---

która w Artykule 6A „Substancje zabronione w wyścigach” określa szczegółowo, które substancje są zabronione w zupełności oraz te, których obecność ponad ustalony limit uznana jest za zabronioną. W ust.19, pod dalej wymienionym adresem, opublikowane są substancje wraz z limitem ich obecności w organizmie. <https://www.ifhaonline.org/default.asp?section=IABRW&area=18>.

Polska akceptuje regulacje Artykułu 6A w całości, co również znajduje odzwierciedlenie pod adresem: <https://www.ifhaonline.org/default.asp?section=IABRW&AREA=2#article6a>.

Jednocześnie Polski Klub Wyścigów Konnych przed sezonem wyścigowym zawiera umowę na przeprowadzanie prób antydopingowych z wybranym, akredytowanym laboratorium. W ramach umowy wymienione są wszystkie substancje, których występowanie w organizmie koni jest w Polsce zabronione, a pod kątem których przeprowadzane są testy. Wynik przeprowadzonej próby A - lub na żądanie osób uprawnionych również próby B, jest ostatecznym dowodem na obecność substancji zabronionej w Polsce i nie pozostawia żadnej możliwości czy dowolności w interpretacji, czy dana substancja jest zabroniona czy też nie. Korespondencja kierowana do Komisji Technicznej przez właściciela Rafała Płatka i trenera Macieja Kacprzyka potwierdza, że posiadali oni wiedzę o substancji zabronionej wykrytej w próbie, a formę i treść tej korespondencji można uznać za próbę wywierania nacisku na Komisję Techniczną w trakcie prowadzonego postępowania.

Komisja Odwoławcza wyjaśnia, że postępowania prowadzone w oparciu o Ustawę z 18.01.2001 r. o wyścigach konnych oraz Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 24.03.2016 r. w sprawie Regulaminu wyścigów konnych są postępowaniami szczególnymi i nie podlegają procedurze administracyjnej. Nie wskazuje na to żaden przepis Ustawy czy Rozporządzenia. Tak więc, jeżeli w trybie przepisu §77 ust.3 Regulaminu właścicielowi przysługuje prawo wniesienia odwołania do Komisji Odwoławczej, a przepisy nie wskazują odrębnego trybu rozpatrywania takiego odwołania niż ten, który dotyczy odwołań od orzeczeń dotyczących nakładania kar dyscyplinarnych, należy przyjąć, że wszystkie postępowania odwoławcze są prowadzone trybem opisanym w §40 ust. 2 i 6 Regulaminu oraz art. 26 ust. 6 Ustawy. Adekwatnie czynności podejmowane przez Komisję Techniczną w sprawach opisanych w Regulaminie podlegają temu samemu reżimowi prawnemu, gdyż nie ma uzasadnienia, aby stosować inne regulacje dla postępowań dyscyplinarnych, a inne dla dyskwalifikacji, przesunięcia czy unieważnienia gonitwy. Tym samym zarzut naruszenia przepisów kpa jest bezzasadny.

Decyzja Komisji Technicznej o dyskwalifikacji konia Ocean Al Maury jest prawidłowa i oparta na wyraźnej i katerygycznej dyspozycji przepisu §77 ust.1 pkt 11 Regulaminu wyścigów konnych.


W związku z powyższym Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.

*Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 §2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 §1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także §40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.*

**Pouczenie:**

Od niniejszego orzeczenia nie służy odwołanie.

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

  
.....

2. Kamila Maryniak

  
.....

3. Weronika Filipiak

  
.....