

Orzeczenie Komisji Technicznej nr 241
z dnia 4 listopada 2023 r.

Komisja Techniczna w składzie:

- 1) Filip Sondij – przewodniczący
- 2) Katarzyna Błesznowska-Korniłowicz
- 3) Agnieszka Kupczak
- 4) Aleksandra Litwiniak
- 5) Jacek Łojek
- 6) Andrzej Stasiowski

W dniu 4 listopada 2023 r., po gonitwie nr 5, tr. Marlena Stanisławska i dż. Sanzhara Abaev (koń nr 4 Plontier) złożyli protest przeciwko dż. Bolotowi Kalysbekowi Uulu (koń nr 3 Jolly Jumper). Komisja Techniczna wszczęła postępowanie wyjaśniające i po przesłuchaniu tr. Marleny Stanisławskiej, dż. Sanzhara Abaeva i dż. Bolota Kalysbeka Uulu, na podstawie obserwacji własnych oraz po analizie zapisu video ustaliła, że koń nr 3 Jolly Jumper biorący udział w gonitwie był prowadzony przez dż. Bolota Kalysbeka Uulu w taki sposób, że przeszkodził koniowi nr 4 Plontier dosiadanemu przez dż. Sanzhara Abaeva, w wyniku czego koń Plontier minął celownik po koniu Jolly Jumper. W związku z powyższym Komisja Techniczna przesunęła konia Jolly Jumper, który przeszkadzał, na miejsce bezpośrednio po miejscu konia Plontier, któremu przeszkodził, i ustaliła następujący wynik gonitwy 5 rozgrywanej w dniu 4 listopada 2023 r.:

- I m-ce – Plontier
- II m-ce – Jolly Jumper
- III m-ce – Miss Dynamite
- IV m-ce – Sigismundus Rex
- V m-ce – Trollstroem
- VI m-ce – Trijumf
- VII m-ce – Luaithrion

Równocześnie Komisja Techniczna postanowiła ukarać dż. Bolota Kalysbeka Uulu karą pieniężną w wysokości 1000 zł (słownie: tysiąc złotych), zarzucając mu złą technicznie jazdę i doprowadzenie do sytuacji niebezpiecznej dla innych jeźdźców i koni.

PODSTAWA PRAWNA: § 37 ust. 2 pkt 1, pkt 3, pkt 7 i pkt 8 w zw. z § 34 ust. 1 pkt 1 i § 36 ust. 1 pkt 1 w zw. z § 102 ust. 1 w zw. z § 76 ust. 5 w zw. z § 74 pkt 4 lit. a, pkt 5 lit. g oraz pkt 6 w zw. z § 113 ust. 1 pkt 9 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 r., poz. 536).

UZASADNIENIE:

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, Komisja Techniczna ustaliła, że dż. Bolot Kalysbek Uulu dosiadając konia nr 3 Jolly Jumper na prostej finiszowej, około 400 m przed celownikiem, zaczął zmieniać tor jazdy w kierunku wewnętrznej bariery, zbliżając się do konia nr 4 Plontier dosiadanego przez dż. Sanzhara Abaeva. Około 250 m przed celownikiem dż. Bolot Kalysbek Uulu przełożył bat do prawej ręki i pobudzał

dosiadanego konia z prawej strony, prowokując jego dalsze zbaczanie do wewnątrz i zajeżdżając drogę koniowi Plontier. Dż. Bolot Kalysbek Uulu nie korygował swojego toru jazdy i kontynuował pobudzanie konia z prawej strony, przez co ponownie zajechał drogę koniowi Plontier tuż przed celownikiem.

Komisja Techniczna uznała, że dż. Bolot Kalysbek Uulu poprzez złą technicznie jazdę (brak reakcji na zmianę toru jazdy poprzez jego korygowanie, dalsze pobudzanie konia bitem z prawej strony) uniemożliwił skuteczny finisz dż. Sanzharowi Abaewowi, w wyniku czego koń Plontier minął celownik na drugim miejscu, jedną długość za koniem Jolly Jumper. Jednocześnie dż. Bolot Kalysbek Uulu doprowadził do sytuacji niebezpiecznej dla innych jeźdźców i koni. W związku z powyższym Komisja Techniczna przesunęła konia Jolly Jumper za konia Plontier, któremu przeszkodził, i ustaliła wynik gonitwy.

Przesłuchany dż. Bolot Kalysbek Uulu stwierdził, że to dosiadany przez dż. Sanzhara Abaeva koń Plontier kładł się na jego konia i spowodował kolizję. Dż. Sanzhar Abaev stwierdził, że dż. Bolot Kalysbek Uulu spychał jego konia od połowy prostej, przez co zajął gorsze miejsce w gonitwie.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Techniczna orzekła, jak wyżej.

1. Przewodniczący Komisji – Filip Sondij
2. Członek Komisji – Katarzyna Blesznowska-Korniłowicz
3. Członek Komisji – Agnieszka Kupczak
4. Członek Komisji – Aleksandra Litwiniak
5. Członek Komisji – Jacek Łojek
6. Członek Komisji – Andrzej Stasiowski

Od powyższego Orzeczenia przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej w terminie 3 dni od dnia doręczenia Orzeczenia wraz z uzasadnieniem – za pośrednictwem Komisji Technicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania kary orzeczonej przez Komisję Techniczną. Osoba ukarana karą pieniężną wpłaca kwotę pieniężną z tytułu orzeczonej kary na rzecz PKWK w terminie 14 dni od dnia doręczenia Orzeczenia.

Otrzymałem/-am w dniu _____ [podpis] _____