

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 9 listopada 2023 roku

ORZECZENIE nr 16/2023

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Kamila Maryniak – Z-ca Przewodniczącego
3. Weronika Filipiak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 9 listopada 2023 roku odwołania złożonego przez powożącą Annę Tomczak od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 235 z dnia 29 października 2023 roku, orzeka:

- utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa – Służewiec nr 235 z dnia 29 października 2023 roku.

UZASADNIENIE

W dniu 29 października 2023 roku po gonitwie nr 9 Komisja Techniczna wydała orzeczenie nr 235, w którym orzekła ukarać powożącą Annę Tomczak karą pieniężną w wysokości 500 zł, zarzucając jej złą technicznie i niebezpieczną jazdę. Jako podstawę prawną rozstrzygnięcia podano §84 ust. 1 pkt 3 lit. a) i pkt. 4 lit. e) oraz ust. 4 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od tego orzeczenia wniosła odwołanie ukarana powożąca Anna Tomczak. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej 6 listopada 2023. Odwołująca się nie przyznaje się do winy i wnosi o anulowanie kary.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała kompleksowo materiały dostępne w sprawie, tj. materiały video z gonitwy nr 9, notatki służbowe z rozmów członków Komisji Technicznej z powożącą Anną Tomczak oraz powożącym Władysławem Pandelem i ustaliła, co następuje.

Powożąca zaprzęgiem nr 1 Hmara d'Ukraine A. Tomczak po wyjściu na prostą finiszową zmieniła tor jazdy w kierunku wewnętrznej bariery i gwałtownie wjechała przed zaprzęg nr 6 Goteborg pow. W. Pandel. W trakcie przesłuchania w Komisji Technicznej pow. A. Tomczak wyjaśniła, że po wyjściu na prostą finiszową koń „spływał jej do kanatu”, jednak korygowała tor jazdy i nikomu nie przeszkodziła, z czym nie zgodził się W. Pandel powożący zaprzęgiem nr 6 Goteborg. Oświadczył, że pow. A. Tomczak zajęła mu drogę na prostej finiszowej, przez co musiał wstrzymać swojego konia i wyprowadzić na bardziej zewnętrzny tor, co wybiło konia z rytmu.

Zdaniem Komisji Odwoławczej wina pow. A. Tomczak w całym zdarzeniu jest jednoznaczna. Analizując zapis video bez wątplenia można stwierdzić, że powożąca po wyjściu na prostą finiszową nie mogła zapanować nad zaprzęgiem, a próby korygowania toru jazdy były nieudolne. Także w dalszej części gonitwy sposób prowadzenia zaprzęgu nie był prawidłowy. W zależności od uderzenia batem, czy próby korekty toru jazdy, zaprzęg był prowadzony to w lewo, to w prawo. Takie zachowanie stwarzało zagrożenie dla pozostałych uczestników gonitwy. Nie ma znaczenia, że obok nikogo nie było, obowiązkiem powożącego jest bezpieczne powożenie zaprzęgiem. W Orzeczeniu nr 235 z dnia 29 października 2023 roku Komisja Techniczna podkreśla również, że nie jest to pierwsze tego typu przewinienie pow. A. Tomczak w bieżącym sezonie wyścigowym.

W związku z tym Komisja Odwoławcza nie widzi podstaw do zmiany Orzeczenia nr 235 z dnia 29 października 2023 roku i orzekła, jak w sentencji.

Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 § 2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 § 1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także § 40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący

Iwona Chojnowska

2. Kamila Maryniak

Kamila Maryniak

3. Weronika Filipiak

Weronika Filipiak