

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, dnia 25 października 2023 roku

ORZECZENIE nr 12/2023

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Kamila Maryniak – Z-ca Przewodniczącego
3. Weronika Filipiak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 października 2023 roku odwołania złożonego przez dżokeja Bolota Kalysbeka Uulu od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 214 z dnia 14 października 2023 roku, orzeka:

- utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa – Służewiec nr 214 z dnia 14 października 2023 roku

UZASADNIENIE

W dniu 14 października 2023 roku po gonitwie nr 9 (339) Komisja Techniczna wydała orzeczenie nr 214, w którym orzekła ukarać dż. Bolota Kalysbeka Uulu karą zawieszenia licencji na dosiadanie koni od dnia 27 października 2023 roku do dnia 30 października 2023 roku, zarzucając mu nadużywanie bata względem dosiadanego konia Al Jassim (nr 3) przez zbyt dużą liczbę pobudzeń na prostej finiszowej (7 razy). Jako podstawę prawną rozstrzygnięcia podano §113 ust. 1 pkt 9 w zw. z §74 pkt 5 lit. d) Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od tego orzeczenia wniósł odwołanie ukarany dż. Bolot Kalysbek Uulu. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia i wpłynęło do Komisji Odwoławczej w dn. 23 października 2023 r. Odwołujący się przyznaje się do winy i nie uchyla się od odpowiedzialności, jednakże wnosi o zamianę kary zawieszenia licencji na dosiadanie koni w dn. od 27 października 2023 do dnia 30 października 2023 roku na karę finansową.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała materiały dostępne w sprawie, a w szczególności argumentację ukaranego dż. Bolota Kalysbeka Uulu przedstawioną w odwołaniu, której nie przyjmuje. W uzasadnieniu Komisja Techniczna podkreśla, że wymierzając taką karę miała na uwadze fakt, iż było to już czwarte przewinienie dż. Bolota Kalysbeka Uulu dotyczące nadużywania bata względem dosiadanego konia. Przepisy ograniczające używanie bata obowiązują od 2016 roku. Schemat karania jest jasny i przejrzysty, co pozwala na konsekwentne wymierzanie kar za tego typu nadużycia. I tak dż. Bolot Kalysbek Uulu został trzykrotnie ukarany karą pieniężną i dalej za czwarte przewinienie karą zawieszenia licencji. Świadczy to o tym, że wcześniejsze kary pieniężne nie wpłynęły w żaden sposób na postawę jeźdźcy i nie wypełniły swojego celu. Argumentacja odwołującego się, że tego typu przewinienie miało miejsce jedynie w niecałych 2% jazd, nie może mieć wpływu na zmianę decyzji Komisji Technicznej. Użycie przez dż. B. Kalysbeka Uulu stwierdzenia, że nadużywanie bata w tym wypadku było nadgorliwością, jest nie do przyjęcia. Jak również powoływanie się na to, że jest młodym jeźdźcą, który wciąż jest na początku swojej kariery, gdyż właśnie początek jest najlepszym czasem, by przyswoić sobie panujące na danych torach zasady i dążenie do bycia jak najlepszym poprzez szacunek dla konia, który nie może być traktowany przedmiotowo, a nadużywanie bata w tym momencie po raz czwarty świadczy o tym, że chęć wygrania jeździec stawia ponad dobro konia. Nie do zaakceptowania są również argumenty o emocjach związanych z wygraniem gonitwy czy czempionatem. Miarą klasy jeźdźcy jest nie tylko skuteczność, ale też dbałość o przestrzeganie przepisów. Dżokej aspirujący do czołowych miejsc w czempionacie musi stanowić wzór i dawać dobry przykład dla innych jeźdźców. Jeśli więc dżokej, którego trener oraz właściciele obdarzają zaufaniem, popełnia to samo wykroczenie kolejny raz, będąc świadomym kary, jaka go spotka, to nie stanowi to podstawy do dania wiary, że jego postawa się zmieni, a tego typu przewinienie nie powtórzy się po raz kolejny.

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa



e-mail: pkwk@pkwk.org

Mając na uwadze powyższe Komisja orzekła jak w sentencji.

Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 § 2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 § 1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także § 40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący 
2. Kamila Maryniak 
3. Weronika Filipiak 