

**Orzeczenie Komisji Technicznej nr 125**  
z dnia 30 lipca 2023 r.

**Komisja Techniczna w składzie:**

- 1) Aleksandra Litwiniak – zastępca przewodniczącego
- 2) Agnieszka Kupczak
- 3) Andrzej Stasiowski
- 4) Magdalena Szabla

W dniu 30 lipca 2023 r. po gonitwie nr 8 st. u. Oliwia Szarłat (koń nr 1 Iva Grey) złożyła protest przeciwko k. dż. Karolinie Kamińskiej (koń nr 3 Algoritm) oraz u. Magdalenie Kierzkowskiej (koń nr 6 Johnny Double). Komisja Techniczna wszczęła postępowanie wyjaśniające i po przesłuchaniu st. u. Oliwii Szarłat, k. dż. Karoliny Kamińskiej oraz u. Magdaleny Kierzkowskiej, na podstawie obserwacji własnych oraz po analizie zapisu video ustaliła, że koń nr 3 Algoritm biorący udział w gonitwie był prowadzony przez k. dż. Karolinę Kamińską w taki sposób, że przeszkodził koniowi nr 6 Johnny Double dosiadanemu przez u. Magdalenę Kierzkowską i koniowi nr 1 Iva Grey dosiadanemu przez st. u. Oliwię Szarłat, w wyniku tego konie Johnny Double oraz Iva Grey minęły celownik po koniu Algoritm. W związku z powyższym Komisja Techniczna przesunęła konia Algoritm, który przeszkadzał, na miejsce bezpośrednio po miejscu konia Iva Grey, któremu przeszkodził i który zajął najbardziej odległe miejsce, i ustaliła następujący wynik gonitwy 8 rozgrywanej w dniu 30 lipca 2023 r.:

- I m-ce – Johnny Double
- II m-ce – Iva Grey
- III m-ce – Algoritm
- IV m-ce – Miss Equus
- V m-ce – Queen of Warsaw
- VI m-ce – Machu Picchu
- VII m-ce – Trikala

Równocześnie Komisja Techniczna postanowiła ukarać k. dż. Karolinę Kamińską karą pieniężną w wysokości 300 zł (słownie: trzysta złotych), zarzucając jej złą technicznie jazdę i doprowadzenie do sytuacji niebezpiecznej dla innych jeźdźców i koni.

PODSTAWA PRAWNA: § 37 ust. 2 pkt 1, pkt 3, pkt 7 i pkt 8 w zw. z § 36 ust. 1 pkt 1 w zw. z § 102 ust. 1 w zw. z § 76 ust. 6 w zw. z § 74 pkt 4 lit. a, pkt 5 lit. g oraz pkt 6 w zw. z § 113 ust. 1 pkt 9 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 r., poz. 536).

**UZASADNIENIE:**

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, Komisja Techniczna ustaliła, że k. dż. Karolina Kamińska dosiadając konia nr 3 Algoritm na prostej finiszowej zaczęła w sposób niekontrolowany zmieniać tor jazdy w kierunku wewnętrznej bariery, spychając do kanatu konia nr 6 Johnny Double dosiadanego przez u. Magdalenę Kierzkowską, który w wyniku przeszkadzania przycisnął do bandy konia nr 1 Iva Grey dosiadanego przez st. u. Oliwię Szarłat. St. u. Oliwia Szarłat na koniu Iva Grey będąc za ogierem Johnny Double rozpoczęła finisz na około 400 m przed celownikiem, mając wolne miejsce przy wewnętrznej

barierze. W wyniku zmiany toru przez ogiera Algoritm na około 150 metrów przed celownikiem, st. u. Oliwia Szarłat zmuszona była wstrzymać dosiadanego konia, by nie wpaść na ogiera Johnny Double, który spychany był w stronę kanatu przez konia Algoritm.

Komisja Techniczna uznała, że k. dż. Karolina Kamińska poprzez złą technicznie jazdę (brak jakiegokolwiek reakcji na zmianę toru jazdy poprzez jego korygowanie) uniemożliwiła skuteczny finisz u. Magdalenie Kierzkowskiej i st. u. Oliwii Szarłat, stwarzając jednocześnie niebezpieczną sytuację dla innych jeźdźców i koni. W związku z powyższym Komisja Techniczna przesunęła konia Algoritm za konia Iva Grey, któremu przeszkodził, a który zajął najbardziej odległe miejsce, i ustaliła wynik gonitwy.

Przesłuchana k. dż. Karolina Kamińska nie przyznała się do faktu zmiany toru jazdy, tłumacząc, że nikomu nie przeszkodziła. Komisja Techniczna nie przyjęła wyjaśnień obwinionej i uznała, że nie podjęła ona skutecznej próby utrzymania swojego toru jazdy.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Techniczna orzekła, jak wyżej.

1. Zastępca Przewodniczącego Komisji – Aleksandra Litwiniak ..... *Admiral*
2. Członek Komisji – Agnieszka Kupczak ..... *A. Kupczak*
3. Członek Komisji – Andrzej Stasiowski ..... *Stasiowski*
4. Członek Komisji – Magdalena Szabla ..... *M. Szabla*

*Od powyższego Orzeczenia przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej w terminie 3 dni od dnia doręczenia Orzeczenia wraz z uzasadnieniem – za pośrednictwem Komisji Technicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania kary orzeczonej przez Komisję Techniczną. Osoba ukarana karą pieniężną wpłaca kwotę pieniężną z tytułu orzeczonej kary na rzecz PKWK w terminie 14 dni od dnia doręczenia Orzeczenia.*

Otrzymałem/-am w dniu \_\_\_\_\_ [podpis] \_\_\_\_\_