

**KOMISJA ODWOŁAWCZA**  
**PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, dnia 19 czerwca 2023 roku

**ORZECZENIE nr 4/2023**

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący
2. Konrad Andrzej Politowicz - Z-ca Przewodniczącego
3. Kamila Maryniak
4. Weronika Filipiak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2023 roku odwołania złożonego przez powożącą Annę Tomczak od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 42 z dnia 27 maja 2023 roku, orzeka:

**- utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa – Służewiec nr 42 z dnia 27 maja 2023 roku**

**UZASADNIENIE**

W dniu 27 maja 2023 roku po gonitwie nr 1 (67) Komisja Techniczna wydała orzeczenie nr 42, którym orzekła ukarać powożącą Annę Tomczak karą zawieszenia licencji od dnia 9 czerwca 2023 roku do dnia 30 lipca 2023 roku zarzucając jej niebezpieczną i złą technicznie jazdę oraz przeszkadzanie zaprzęgowi nr 2 Je T’Aime Meinhart. Jako podstawę prawną rozstrzygnięcia podano § 113 ust. 1 pkt 9 w zw. z § 84 ust. 1 pkt 3 lit. a) i b) i ust. 4 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

Od tego orzeczenia odwołanie wniosła ukarana pow. Anna Tomczak. Odwołanie zostało złożone w terminie przewidzianym w przepisach rozporządzenia. Odwołująca wnosi o złagodzenie kary lub zamianę na karę finansową przyznając się do winy oraz przedstawiając argumenty, które jej zdaniem nie zostały wzięte pod uwagę w trakcie postępowania. W szczególności opisuje sytuację, jaka wystąpiła w okresie bezpośrednio poprzedzającym zaistnienie zdarzenia niebezpiecznego pomiędzy zaprzęgami nr 4, 2 i 1 oraz wskazuje, że powożący zaprzęgiem nr 2 Hubert Bagiński nie przeciwdziałał należycie zaistnieniu tego zdarzenia, gdyż niewłaściwie trzymał lejce, nie mając z tego względu pełnego kontaktu i panowania nad koniem z jego zaprzęgu.

Komisja Odwoławcza przeanalizowała kompleksowo materiał dowodowy dostępny w sprawie, na który składają się materiały video oraz dostarczone przez Komisję Techniczną protokoły przesłuchań H. Bagińskiego i M. Melinger. Należy uwzględnić to, że z uwagi na miejsce wystąpienia zdarzenia widoczność na jego szczegółowy przebieg na nagraniach video jest ograniczona. Z tego względu KO musiała skonfrontować ww. materiały z zeznaniami świadków i wyjaśnieniami obwinionej, oceniając ich spójność i wzajemne relacje merytoryczne. Ocena ta wskazuje na wiarygodność zeznań H. Bagińskiego i M. Melinger, którzy zbieżnie relacjonowali zarówno co do przebiegu zajścia, jak i co do osoby, która w nim zawiniła. Z kolei przeciwko relacji obwinionej przemawia fakt, że wbrew jej wersji zdarzeń zarejestrowane nagranie video nie potwierdza, jakoby także H. Bagiński utracił panowanie nad powożonym koniem, np. w wyniku niewłaściwego operowania lejcami. Na filmie głowa konia z zaprzęgu nr 2 jest wyraźnie zwrócona w bok, widoczna jest „walka” powożącego o utrzymanie konia w prostolinijnym torze jazdy. Natomiast to zaprzęg nr 4 jest poza kontrolą obwinionej, doprowadzając do kontaktu - najechania na inne zaprzęgi, wymuszenia na powożących nimi nagłych manewrów, a finalnie niemalże do upadku obwinionej z sulki. Tego typu sytuacje z uwagi na wprowadzanie w wyścigu bezpośredniego zagrożenia co najmniej dla zdrowia koni i powożących należą zdecydowanie do jednych z najbardziej niepożądanych w przebiegu wyścigów kłusaków i powinny się spotykać ze zdecydowaną reakcją organów dyscyplinarnych. Tor wyścigowy w czasie gonitwy nie jest miejscem do nauki techniki powożenia, czy też sprawdzania poprawności współpracy powożącego z danym koniem. Element nieprzewidywalności - wszak stale obecny w rywalizacji wyścigowej - powinien tu stanowić całkowity margines, a nie element rozgrywki. Dodatkowo należy podkreślić, że w przypadku upadku obwinionej z zaprzęgu nie tylko ona sama byłaby zagrożona potrąceniem przez nadbiegające konie, ale także jej zaprzęg pozbawiony kontroli człowieka stanowiłby poważne zagrożenie dla otoczenia. To

**KOMISJA ODWOŁAWCZA  
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

---

wszystko wskazuje zatem na konieczność surowego piętnowania podobnych występów, jaki przydarzył się Annie Tomczak. Kara orzeczona przez KT nie jest nadmierna i pozwoli zarówno samej obwinionej popracować nad własnym warszatem umiejętności wyścigowych, jak i pozostałym uczestnikom tej gonitwy wyciszyć emocje, które ta niefortunna sytuacja wzbudziła - choć należy ocenić, że były one w tym miejscu całkowicie uzasadnione. Względy podnoszone w treści odwołania nie mogą uzyskać pierwszeństwa przed obowiązkiem kształtowania orzecznictwem organów dyscyplinarnych pożądaných postaw uczestników wyścigów, poza „suchym” aspektem represyjnym stosowanej kary. Zarazem należy podkreślić, że KO każdy przypadek analizuje odrębnie i ważąc racjonalność kary uwzględnia jedynie te aspekty, które dotyczą indywidualnie osoby ukaranej. W przedmiotowej sprawie nie pojawiły się przesłanki zewnętrzne wobec osoby Anny Tomczak, których uwzględnienie przemawiałoby za umniejszeniem jej zawinienia i ciężaru możliwych do przypisania jej zaniedbań, co wprost uzasadnia utrzymanie orzeczenia KT.

Mając na uwadze powyższe Komisja orzekła jak w sentencji.

*Podstawa prawna: art. 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 § 2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 § 1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także § 40 ust. 2 i 6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.*

**Pouczenie:**

Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.

1. Iwona Chojnowska – Przewodniczący



2. Konrad A. Politowicz



3. Kamila Maryniak



4. Weronika Filipiak

