

**KOMISJA ODWOŁAWCZA  
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa  
e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 19 listopada 2022 roku

**ORZECZENIE nr 13/2022**

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Jakub Kasprzak – Przewodniczący
2. Konrad Andrzej Politowicz
3. Kamila Maryniak

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2022 roku odwołania trenera Pawła Talarka od orzeczenia Komisji Technicznej przy Warszawskim Torze Wyścigów Konnych – Służewiec nr 176 z dnia 23 października 2022 roku orzeka:

**- utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej przy Warszawskim Torze Wyścigów Konnych - Służewiec nr 176 z dnia 23 października 2022 roku dot. ukarania karą pieniężną trenera Pawła Talarka za czyn opisany w § 113 ust. 1 pkt 9 w zw. z § 63 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 23 października 2022 r. po gonitwie nr 4 (351), Komisja Techniczna w związku z informacją sędziego obserwatora Małgorzaty Fabiańskiej, wszczęła postępowanie z urzędu przeciwko trenerowi Pawłowi Talarkowi, z powodu 19-minutowego spóźnienia w przyprowadzeniu konia Klif (nr 1) w miejsce wskazane przez organizatora przed wyścigiem. Komisja Techniczna, Orzeczeniem nr 176 z dnia 23 października 2022 roku ukarała trenera P. Talarka za naruszenie regulaminu wyścigów konnych karą pieniężną w wysokości 100 złotych (sto złotych).

Od Orzeczenia nr 176 odwołanie złożył ukarany Paweł Talarek, w ustawowym terminie 3 dni (orzeczenie zostało odebrane w dniu 5 listopada 2022 r., odwołanie wysłano listem poleconym w dniu 8 listopada 2022 roku i wpłynęło do siedziby organizatora gonitw Totalizator Sportowy Sp. z o.o. Oddział wyścigi konne w dniu 10 listopada 2022 roku.) Komplet dokumentów dotyczących sprawy przekazano do Komisji Odwoławczej przy Polskim Klubie Wyścigów Konnych w dniu 14 listopada 2022 r. Orzeczenie zostało zaskarżone w całości, albowiem obwiniony podważa swoje sprawstwo co do czynu zabronionego, a wręcz jego wystąpienie w przedmiotowej sytuacji.

Paweł Talarek w odwołaniu nie przyznaje się do winy zarzuconej mu przez sędziów Komisji Technicznej. Na poparcie swojej tezy wskazuje zapis video umieszczony na platformie YouTube z nagraniem przebiegu całego dnia wyścigowego rozegranego 23 października 2022 roku. W odwołaniu podaje, że „koń Klif był w miejscu wskazanym przez organizatora na co najmniej 20 minut 11 sekund przed rozegranie gonitwy (print screen nr 2 z końmi na padoku – czas 1h53m filmu; print screen nr 1 z końmi w maszynie startowej – czas 2h13sek filmu) więc nie jest możliwe żeby został przyprowadzony z 19 minutowym opóźnieniem, nadmienię, że wcześniej koń musiał przejść identyfikację przez lekarza weterynarii aby wejść na padok. Wielce prawdopodobne jest, że sędzia obserwator nie mógł widzieć przyjscia ogiera Klif w miejsce wskazane przez organizatora wyścigów, gdyż ok 30 minut przed gonitwą nr 4 odbywała się gonitwa nr 3, a według regulaminu wyścigów konnych sędziowie obserwatorzy czuwają nad prawidłowością przebiegu gonitwy na stanowiskach wskazanych przez przewodniczącego komisji technicznej. Prawdopodobne jest to, że sędzia obserwator zauważył przyjscie konia Atlas na gonitwę nr 5, który miał ten sam numer startowy co koń Klif i jest tej samej maści (...)”

Komisja Odwoławcza szczegółowo przeanalizowała przedłożone dokumenty dotyczące ww. sprawy, w tym zapisy video z całego dnia wyścigowego przeprowadzonego 23 października 2022, który jest zamieszczony zamieszczone na portalu YouTube przez organizatora gonitw w Warszawie – Totalizator Sportowy Sp. z o.o. Oddział wyścigi konne. Dodatkowo w dniu 18 listopada wystąpiła do sędziego Małgorzaty Fabiańskiej z prośbą o uzupełnienie wyjaśnień dotyczących opisywanego zdarzenia. Na podstawie tych dowodów Komisja Odwoławcza ustaliła następujące fakty w części istotnej dla rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie:

1. Zamieszczone materiały fotograficzne z gonitwy z podanymi godzinami owszem potwierdzają, że koń Klif był w padoku do prezentacji koni na 20 minut przed faktycznym rozpoczęciem wyścigu. Jednak prezentacja koni na padoku nagrana jest na 10 minut przed planowym rozpoczęciem wyścigu, wobec czego nie można stwierdzić kiedy koń Klif pojawił się na padoku przygotowawczym przed wyścigiem.

**KOMISJA ODWOŁAWCZA  
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

2. Planowo wyścig numer 4 (351) miał rozpocząć się o godzinie 13:30. Z powodu opóźnienia, które powstało podczas pierwszych trzech gonitw, rozpoczął się o 13:38. Jednocześnie, jak wynika z Komunikatu Komisji Technicznej nr 97 (<https://torsluzewiec.pl/wp-content/uploads/2022/10/Komunikat-KT-nr-97-23.10.2022.pdf>) oraz z zapisu video z dnia, w żadnym momencie nie została oficjalnie podana informacja o opóźnieniu czasowym dotyczącym rozgrywania kolejnych gonitw. Dlatego wszystkich uczestników obowiązywał rozpisany w Programie Gonitw godzinowy rozkład i tym samym terminowe przyprawdzania koni w miejsce wskazane przez organizatora.
3. Powoływanie przez odwołującego się na fakt, że koń musiał przejść przez identyfikację, co też zajmuje czas, jest o tyle nietrafionym argumentem, że jako były sędzia i praktykujący od kilku lat trener doskonale wie, że proces identyfikacji nie zajmuje więcej niż konieczność weryfikacji mikroczipu (odczytanie czytnikiem i sprawdzenie z tym co jest w paszporcie), co sprowadza się do maksymalnie dwóch minut. Powinien również pamiętać, że miejscem wskazanym przez organizatora nie jest padok do prezentacji tylko padok przygotowawczy, gdzie m.in. konie mają być identyfikowane i siodłane.
4. Co do sugerowanej pomyłki sędziego obserwatora – tego dnia obserwatorem była M. Fabiańska nie mająca żadnych innych wyznaczonych zadań niż sprawdzanie koni na padoku m.in. przed gonitwą. Wobec tego sugestie, że zajmowała się czymś innym i mogła nie zauważyć konia Klif lub pomylić go z innym są jedynie niepopartymi hipotezami P. Talarka. Każda nieobecność konia w miejscu wskazanym przez organizatora jest natychmiast raportowana do Komisji Technicznej.

Komisja Odwoławcza wobec powyższych ustaleń uznała, że trener Talarek nie przedstawił żadnych istotnych argumentów dotyczących terminowego doprowadzenia konia Klif w miejsce wskazane przez organizatora, które pozwalałyby na rewizję skarżonego orzeczenia Komisji Technicznej. Dostępne zapisy video nie pozwalają co prawda na precyzyjne określenie czasu kiedy konie pojawiły się w padoku przygotowawczym, jednak mając na uwadze zakres czynności wykonywanych przez obserwatorów, ich dotychczasową sumienność oraz bezstronność, Komisja Odwoławcza uznała, że wyjaśnienia sędziego i wynikająca z tego decyzja Komisji Technicznej są jak najbardziej zasadne.

Mając na uwadze powyższe Komisja orzekła jak w sentencji.

*Podstawa prawna: Art 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 § 2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 § 1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także § 40 oraz § 37 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.*

**Pouczenie:**

Od niniejszego orzeczenia osobie ukaranej przysługuje odwołanie do sądu rejonowego, właściwego ze względu na miejsce położenia toru wyścigowego. Odwołanie do sądu rejonowego wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania orzeczonej kary.

1. Jakub Kasprzak – Przewodniczący

.....  


2. Konrad A. Politowicz

.....  


3. Kamila Maryniak

.....  
