

**PROTOKÓŁ Z X POSIEDZENIA  
RADY POLSKIEGO KLUBU WYŚCIGÓW KONNYCH  
w dniu 21 kwietnia 2022 roku**

Posiedzenie Rady zostało otwarte o g. 11<sup>10</sup> przez Przewodniczącego Rady PKWK – B. Pukowca, który stwierdził, że przy obecności 6 członków Rady zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał. W posiedzeniu wziął również udział Prezes PKWK - Krzysztof Kierzek.

**1. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował, że w związku z planowanym na to posiedzenie głosowaniem wniosku o odwołanie a następnie powołanie 4 sędziów, których Prezes PKWK powołał bez uprzedniego wniosku Rady o powołanie, zasięgnął opinii prawników TS, którzy stwierdzili, że powołanie sędziów bez wniosku (opinii) Rady jest skuteczne, a stanowisko Rady nie jest wiążące dla Prezesa PKWK. W tej sytuacji pkt 3 powinien zostać zmodyfikowany a pkt 4 jest w ogóle bezpodstawny. Przyznał, że kontrowersje wzbudza głównie powołanie [REDAKTOWANE], która jest w sporze prawnym z Radą (przegrała go przed WSA) i spytał o zdanie w sprawie pozostałych 3 sędziów.

- Przed przyjęciem porządku obrad Radni poruszyli następujące kwestie:
  - Wnioskowanie o powołanie i odwołanie sędziów jest ustawową kompetencją Rady.
  - Poddano w wątpliwość zasadność wnioskowania o odwołanie sędziów, o których powołanie wcześniej Rada nie wnioskowała.
  - Jeśli przyjąć interpretację prawników TS, to jaki sens ma w ogóle głosowanie Rady w sprawie sędziów? Może należałoby przyjąć, że Prezes PKWK sam zwraca się do Rady o przegłosowanie takich wniosków, czego w tym wypadku nie zrobił, tylko powołał dodatkowych sędziów i ogłosił to w zarządzeniu i poinformował Radę mailowo.
- Prezes K. Kierzek poproszony o wyjaśnienie takiego trybu powołania dodatkowych sędziów:
  - Przypomniał, że w mailu do Rady wyjaśnił, że posiedzenie Rady pierwotnie miało się odbyć 13 kwietnia i na nim chciał poddać pod głosowanie kandydatury osób, które wykupiły licencje już po marcowym posiedzeniu Rady, podczas którego przegłosowano wniosek o powołanie sędziów posiadających ważne licencje na sezon 2022. Nie doszło ono jednak do skutku, a ze strony TS były naciski, aby jak najszybciej powołać sędziów, z którymi organizator będzie mógł podpisać umowy jeszcze przed sezonem.
  - Wg opinii prawnika PKWK, [REDAKTOWANE] miała prawo odmówić poddania się zaopiniowaniu przez Radę PKWK w tym sensie, że opinia Rady ustawowo nie jest wiążąca i Prezes PKWK ma prawo bez niej powoływać sędziów wyścigowych. Zostało to wyraźnie wskazane w postanowieniu WSA, w którym Sąd podkreślił, że wniosek Rady ma charakter wyłącznie doradczy i Prezes ma prawo powoływać sędziów wg własnego uznania, niezależnie od wniosku Rady w tej kwestii.
  - Merytorycznie zarówno jemu, jak i organizatorowi zależało na dobrym zabezpieczeniu składu KT, w tym 3 panów z powołanej czwórki i zapewnieniu rotacyjności sędziów oraz możliwości wprowadzania do zawodu za ich pomocą kolejnych sędziów. Panowie ci jednak zgodzili się pracować w KT pod warunkiem, że będzie w niej również [REDAKTOWANE] i w jego odczuciu takie ustępstwo dla wzmocnienia składu i zapewnienia lepszego orzecznictwa komisji było uzasadnione.

W dyskusji zebrani wyrazili oburzenie stawianiem warunków przez sędziów KT Prezesowi PKWK i organizatorowi. Nie przyjęto obaw Prezesa PKWK o możliwe zaburzenia płynności pracy KT przez zbyt mały skład wobec braku alternatywnych rozwiązań. Po omówieniu ewentualnych konsekwencji odwołania kilku sędziów z obecnej, skromnej ich listy uznano, że punkt dot. odwołania 4 sędziów zostanie przegłosowany, natomiast pkt 4 dot. ich ponownego powołania, z uwagi na to, że sędziowie ci nadal po dzisiejszym głosowaniu będą powołani (do czasu ew. ich odwołania za pomocą nowego zarządzenia Prezesa), zostanie skreślony z uwagi na bezprzedmiotowość.

Wobec braku innych uwag przyjęto następującą uchwałę:

**UCHWAŁA NR 42  
z dnia 21 kwietnia 2022 roku**

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć proponowany porządek obrad z wykreśleniem punktu 4 "Głosowanie wniosku o powołanie sędziów wyścigowych".

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 (siedem) osób,

Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,

Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Porządek obrad przedstawiony członkom Rady PKWK stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**2. Przyjęcie protokołu z IX posiedzenia Rady.**

Wobec braku uwag podjęto następującą uchwałę:

**UCHWAŁA NR 43  
z dnia 21 kwietnia 2022 roku**

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć protokół z IX posiedzenia Rady.

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 (siedem) osób,

Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,

Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

### **3. Głosowanie nad odwołaniem sędziów wyścigowych na sezon 2022.**

Do przeprowadzenia tajnego głosowania powołano komisję skrutacyjną w składzie: Michał Romanowski, Magdalena Wyrzyk i Maciej Kacprzyk.

#### **UCHWAŁA NR 44 z dnia 21 kwietnia 2022 roku**

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia powołać komisję skrutacyjną w składzie: Michał Romanowski, Magdalena Wyrzyk, Maciej Kacprzyk.

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 (siedem) osób,  
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,  
Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.  
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Komisja skrutacyjna przystąpiła do pracy i rozpoczęła procedurę głosowania. W jej trakcie przewodniczący komisji skrutacyjnej M. Romanowski zgłosił konieczność przeprowadzenia reasumpcji głosowania z uwagi na problemy techniczne w trakcie jego przebiegu. Przewodniczący Rady zgłosił formalny wniosek o przeprowadzenie reasumpcji głosowania wniosku o odwołanie sędziów, w czego wyniku podjęto następującą uchwałę:

#### **UCHWAŁA NR 45 z dnia 21 kwietnia 2022 roku**

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przeprowadzić reasumpcję tajnego głosowania wniosku o odwołanie sędziów wyścigowych na sezon 2022.

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 (siedem) osób,  
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,  
Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.  
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Karty z pierwszego głosowania zostały komisyjne zniszczone a komisja skrutacyjna przeprowadziła ponowną procedurę głosowania z nowymi kartami do głosowania. Po jej zakończeniu Przewodniczący komisji M. Romanowski odczytał protokół komisji skrutacyjnej, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu, zgodnie z którym wszystkie 4 osoby zostały zawnioskowane do odwołania przez Prezesa PKWK i podjęto następującą uchwałę:

#### **UCHWAŁA NR 46 z dnia 21 kwietnia 2022 roku**

W związku z powołaniem sędziów: [REDAKOWANE] na członków komisji technicznej dla toru Warszawa - Służewiec bez wniosku Rady PKWK, po przeprowadzeniu tajnego głosowania Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych wnioskuje do Prezesa Polskiego Klubu Wyścigów Konnych o odwołanie ww. sędziów z funkcji członków komisji technicznej dla toru Warszawa - Służewiec, zgodnie z protokołem komisji skrutacyjnej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 (siedem) osób,  
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,  
Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.  
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

### **5. Omówienie zmian do Regulaminu Wyścigów Konnych oraz przyjęcie rekomendacji wnioskowanych zmian.**

M. Kacprzyk przeprosił za późne dostarczenie Radzie treści zmian, które zostały rozdane członkom Rady przed tym posiedzeniem. Podsumował, że są to głównie zmiany porządkujące i uściślające dotychczasowe zapisy, zmiany dot. dobrostanu koni (np. kwestia bicia i praktyk zabronionych), kwestia zapisów koni do gonitw. Czerpano z przepisów międzynarodowych (m.in. Szwecja, Niemcy, ZEA). Przewodniczący, oceniając pracę zespołu ds. zmian w RWK pozytywnie, zaproponował przyjęcie wszystkich opracowanych zmian i zarekomendowanie Prezesowi PKWK rozpoczęcia procedury ich wdrożenia.

M. Romanowski poruszył do rozważenia na przyszłość kwestię zatrudniania obcokrajowców (pozwolenia na pracę) i dobrowolności oraz rodzaju wymaganego ubezpieczenia dla jeźdźców.

#### **UCHWAŁA NR 47 z dnia 21 kwietnia 2022 roku**

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych przyjmuje zmiany do regulaminu wyścigów konnych przedstawione na posiedzeniu przez zespół ds. zmian do regulaminu wyścigów konnych i rekomenduje Prezesowi PKWK uruchomienie procedury ich wdrożenia.

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 (siedem) osób,  
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,  
Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.  
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Prezes K. Kierzek zauważył, że wystanie tych zmian nie nastąpi w najbliższych dniach i poprosił, żeby w razie pojawienia się dodatkowych uwag, czy spostrzeżeń do rozporządzenia, zgłaszać je na bieżąco, aby w miarę możliwości udało się je dodać w uzupełnieniu do już przedstawionych Radzie.

M. Gołębiowski zaproponował rozważenie w przyszłości zwiększenia kompetencji Rady PKWK, które pomogłoby w podejmowaniu decyzji Prezesowi (np. w kwestii powoływania sędziów).

### 3. Sprawy różne.

- Powrócono do dyskusji nt. odwołania 4 sędziów, możliwych tego negatywnych skutków i ewentualnych rozwiązań problemu braku wystarczającej, doświadczonej obsady KT.
- Prezes PKWK poinformował, że 15 kwietnia pojawiło się rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego zmieniające rozporządzenie nr 26 z dnia 20.07.2021 r. w sprawie zwalczania wścieklizny zwierząt, które rozszerza obszar zagrożenia wścieklizną i na podstawie §2 pkt 1) zakazuje organizacji wyścigów konnych na obszarach wskazanych w powyższym dokumencie. Jest możliwość wyłączenia z tego zakazu zawodów m.in. dla koni, ale pod warunkiem wprowadzenia dodatkowych warunków uczestnictwa koni w gonitwach na Torze Wyścigów Konnych Służewiec, czyli szczepień na wściekliznę. Przedstawiciele organizatora gonitw oraz Polskiego Klubu Wyścigów Konnych prowadzili konsultacje z Powiatowym Lekarzem Weterynarii i wystąpili do niego z takim wnioskiem, ale nadal czekają na decyzję.  
B. Pukowiec: Pierwszy dzień wyścigowy nie jest zagrożony a następne będą zależały od zakresu wyszczepienia koni mających startować w gonitwach.
- Prezes PKWK:
  - poruszył kwestię wniosku kilku stowarzyszeń arabiarzy do TS o dodatkowe zamknięcie gonitw dla koni PASB. Przypomniano, że Rada już wcześniej jednoznacznie negatywnie odniosła się do zamykania gonitw i podtrzymuje swoje stanowisko. Podkreślono, że premiowanie powinno być za najlepsze wyniki a nie sam fakt startu w gonitwie.
  - Odnośnie szkolenia dla jeźdźców poinformował, że fundusz szkoleniowy jest ograniczony. Koncepcja zakłada powiązanie rankingu młodych jeźdźców z systemem szkoleniowym, trwają rozmowy z potencjalnym sponsorem na jego dofinansowanie. Najlepiej byłoby zorganizować lokalne szkolenia, z możliwością ewentualnego zaangażowania zagranicznych specjalistów. Poziom szkolenia powinien być dostosowany do poziomu umiejętności jeźdźców.
  - Ustawa o KOWR jest w procesie legislacyjnym. Ma spowodować zabezpieczenie środków na premie hodowlane, zarówno obiecane w 2021 r., jak i tegoroczne oraz ewentualne zmiany obecnego zarządzenia dot. nagród dodatkowych PKWK i zabezpieczenie na to środków. Podobnie jest procedowana ustawa o wyścigach konnych w zakresie finansowania nagród z odpisów z zakładów wzajemnych.
- M. Gołębiowski:
  - W imieniu Polskiego Związku Hodowców Koni Pełnej Krwi Angielskiej i stadnin folblucich przedstawił do przedyskutowania zacerpniętą z Czech propozycję, aby od sezonu 2023 podnieść znacząco (co najmniej do 1 tys. zł) opłatę za zgłoszenie koni zagranicznych do sezonu i aby część z tej podwyższonej opłaty przeznaczana była na dodatkowe premie dla wyścigowych koni polskiej hodowli. Poproszono, aby M. Gołębiowski przygotował dopracowany projekt mechanizmu i wniosku (np. czy opłata ma być jednorazowa, czy coroczna - przy każdym zgłoszeniu danego konia do sezonu), aby można było go przeanalizować i precyzyjnie oszacować jego możliwe skutki finansowe i wyścigowe.
  - Kwestia stałych przepustek VIP dla członków Rady na wyścigi i imprezy hippiczne

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował zebranym i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

#### Lista obecnych na posiedzeniu:

1. Engel Władysław Jerzy
2. Gołębiowski Mariusz
3. Kacprzyk Maciej
4. Pukowiec Bogdan
5. Romanowski Michał
6. Sawka Jerzy
7. Wyrzyk Magdalena