

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 4 czerwca 2022 roku

ORZECZENIE nr 03/2022

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Jakub Kasprzak – Przewodniczący
2. Konrad Andrzej Politowicz
3. Kamila Maryniak

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniach 2 i 3 czerwca 2022 roku odwołania trenera Adama Wyrzyka od orzeczenia Komisji Technicznej przy Warszawskim Torze Wyścigów Konnych – Służewiec nr 29 z dnia 22 maja 2022 roku orzeka:

- utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej przy Warszawskim Torze Wyścigów Konnych - Służewiec nr 29 z dnia 22 maja 2022 roku dot. nieuwzględnienie protestu złożonego przez Adama Wyrzyka jako trenera konia Sigismundus Rex.

UZASADNIENIE

W dniu 22 maja 2022 r. po gonitwie nr 2 (66) trener konia Sigismundus Rex p. Adam Wyrzyk, złożył protest przeciwko kandydatowi dżokejskiemu Bolotowi Kalysbek Uulu dosiadającemu konia Spear Dancer zarzucając mu, że ten poprzez gwałtowną zmianę toru jazdy na prostej finiszowej i wjechaniu pod nogi konia Sigismundus Rex zmusił jeźdźca konia Sigismundeus Rex - dżokej Joannę Wyrzyk - do wstrzymania dosiadanego konia. W wyniku tego, w opinii trenera, koń stracił szansę na zajęcie lepszego miejsca w gonitwie. Ostatecznie Sigismundus Rex zajął w gonitwie IV-te miejsce, ze stratą 5 długości do koniu Spear Dancer (w celowniku miejsce III-cie). Komisja Techniczna po przeprowadzeniu wyjaśnień (przesłuchanie obydwu zainteresowanych jeźdźców) oraz na podstawie zapisu video z przebiegu wyścigu ustaliła, że opisane zdarzenie nie miało wpływu na ostateczne miejsca koni w gonitwie, w tym miejsce, jakie zajął koń Sigismundus Rex i protestu trenera Adama Wyrzyka nie uwzględniła.

Jednocześnie Komisja Techniczna, Orzeczeniem nr 30 z dnia 22 maja 2022 roku ukarała jeźdźca B. Kalysbek Uulu za złą technicznie jazdę i doprowadzenie do sytuacji niebezpiecznej karą pieniężną w wysokości 500 złotych (słownie: pięćset złotych).

Od Orzeczenia nr 29 odwołanie złożył trener Adam Wyrzyk, w ustawowym terminie 3 dni (orzeczenie zostało odebrane w dniu 28 maja 2022 r., natomiast odwołanie złożono w siedzibie organizatora gonitw Totalizator Sportowy Sp. z o.o. Oddział wyścigi konne w dniu 24 maja 2022 roku i przekazane do Komisji Technicznej w dniu 28 maja 2022 r.). Komplet dokumentów dotyczących sprawy przekazano do Komisji Odwoławczej przy Polskim Klubie Wyścigów Konnych w dniu 30 maja 2022 r. Orzeczenie zostało zaskarżone w zakresie przysługującego skarżącemu uprawnienia - tj. co do nieuwzględnienia jego protestu, który dot. przesunięcia konia Spear Dancer bezpośrednio za konia Sigismundus Rex w wyniku niewłaściwego prowadzenia konia Spear Dancer przez dosiadającego go jeźdźca B. Kalysbek Uulu - tj. zastosowania przepisu § 76 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Trener A. Wyrzyk w odwołaniu zwraca uwagę na to, że „koń Spear Dancer dosiadany przez jeźdźca Bolota Kalysbeka Uulu po uderzeniu batem gwałtownie zmienił tor jazdy, przez co doprowadził do niebezpiecznej sytuacji, wpadając wprost pod nogi konia Sigismundus Rex. Dżokej Joanna Wyrzyk zareagowała natychmiast wstrzymaniem swojego konia, unikając dzięki temu kolizji i bezpośredniego kontaktu z nogami konia Spear Dancer. (...) Zaistniały incydent miał bezpośredni wpływ na wynik gonitwy oraz zajęcie lepszego miejsca, ponieważ koń Sigismundus Rex został całkowicie wybity z rytmu galopowania i wyhamowany przez dżokeja, co uniemożliwiło mu wykazanie w pełni możliwości do zajęcia lepszego miejsca”.

Komisja Odwoławcza szczegółowo przeanalizowała przedłożone dokumenty dotyczące ww. sprawy (m. in. protokoły z przesłuchań obu jeźdźców) oraz przede wszystkim zapisy video z gonitwy zamieszczone na portalu YouTube przez organizatora gonitw w Warszawie – Totalizator Sportowy Sp. z o.o. Oddział wyścigi konne oraz zapisy techniczne video dostarczone przez organizatora (w tym nagranie gonitwy z obrazem rejestrującym przebieg gonitwy na prostej finiszowej od przodu). Na podstawie tych dowodów Komisja Odwoławcza ustaliła następujące fakty w części istotnej dla rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie:

1. Na prostą finiszową zarówno Sigismundus Rex jak i Spear Dancer wyszły zewnętrznymi torami, z całej grupy koni, z czego Spear Dancer był na najbardziej zewnętrznym. W trakcie pokonywania dystansu stopniowo kierował się do wewnętrznej bariery. Dosiadający go jeździec B. Kalysbek Uulu dwukrotnie pobudził konia batem z prawej strony. Najpierw na odcinku około 420 metra do celownika i następnie około 410, będąc już przed koniem Sigismundus Rex.
2. W żadnym momencie jazdy, jeździec Kalysbek Uulu nie korygował linii, po której galopował koń, pozwalając mu na swobodne schodzenie do wewnątrz bieżni. Szczególnie po drugim uderzeniu batem, Spear Dancer

KOMISJA ODWOŁAWCZA PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

zareagował zejściem w lewo, na linię toru galopowania konia Sigismundus Rex, przy czym na tym etapie Spear Dancer wyprzedzał Sigismundus Rex o jedną długość. Nie doszło do kontaktu między końmi.

3. Widząc to jeździec Joanna Wyrzyk wstrzymała dosiadanego ogiera, przy czym nie było to na tyle gwałtowne, aby koń zaprzestał galopu. De facto koń przez 2 foule skrócił krok, a kolejno przez około 5 foule J. Wyrzyk nie jechała aktywnie, po czym powróciła do „wysyłania konia”, jednak dosiadany przez nią ogier Sigismundus Rex galopował ciężko i nie poprawiał pozycji.
4. Dopiero po tym incydencie jeździec Kalysbek Uulu zaczął poprawiać tor dosiadanego konia, wyciągając go (kierując) z powrotem na bardziej zewnętrzny tor, tym bardziej że miał już po lewej stronie konia Karak.
5. W przebiegu końcowego etapu gonitwy odległość pomiędzy końmi Sigismundus Rex oraz Spear Dancer powiększała się, aby finalnie wynieść 5 długości w celowniku.



**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

e-mail: pkwk@pkwk.org

Nadto Komisja Odwoławcza zapoznała się dodatkowo z zapisami video innych gonitw z udziałem konia Sigismundus Rex (w tym z gonitwą z 1 maja 2022 roku), gdzie koń został przeprowadzony w sposób odmienny od prezentowanego w dniu 22 maja, przy czym niósł znacznie niższą wagę. W ocenie Komisji, koń Sigismundus Rex wymaga mocnej i aktywnej jazdy w całym przebiegu gonitwy.

Wobec powyższych ustaleń Komisja Odwoławcza, biorąc pod uwagę w szczególności miejsce incydentu (około 400 metrów przed celownikiem), postawę obydwu koni biorących udział w zdarzeniu na dalszym etapie wyścigu (Spear Dancer wyprzedził konia Sigismundus Rex przed samym zjechaniem na tor rywala; po samym zdarzeniu i skorygowaniu toru powiększył dystans nad koniem Sigismundus Rex; pomimo zaangażowania jeźdźca Sigismundus Rex galopował jednostajnie, nie nadrabiając powstałej straty), jak również reakcją J. Wyrzyk na zajechanie jej drogi - uznała, że miejsca zajęte przez oba konie w celowniku były adekwatne do stopnia ich zaangażowania w rywalizację oraz ich możliwości zaprezentowanych w tym konkretnym wyścigu. Wobec tego decyzja Komisji Technicznej podjęta w dniu 22 maja 2022 roku dotycząca nieuwzględnienia protestu p. Adama Wyrzyka była prawidłowa, albowiem dla zastosowania regulacji § 76 ust. 5 Rozporządzenia nie jest wystarczające ustalenie, że któryś jeździec dopuścił się naruszenia przepisu § 74 pkt 4 lit. a Rozporządzenia (*w trakcie rozgrywania gonitwy galopem przeszkadzał innym koniom*) oraz, że koń dosiadany przez osobę, której można przypisać przeszkadzanie, finiszował przed innymi, którym przeszkadzano. Rozporządzenie stanowi wprost, że to „w wyniku tego (przeszkadzania) koń, któremu przeszkadzano, minął celownik po koniu, który przeszkadzał” - wprowadzając tu konstrukcję związku przyczynowo-skutkowego, w ramach którego określone zachowanie uznane za przeszkadzanie jest bezpośrednią i adekwatną przyczyną skutku, w postaci gorszego miejsca innego konia (koni) - niż to, które koń ten (koni) zająłby przy braku przeszkadzania. Elementy związku przyczynowego również podlegają udowodnieniu, a w przypadku braku możliwości ich stwierdzenia w sposób pewny lub uzasadnionych wątpliwości, konsekwencji przewidzianych w § 76 ust. 5 Rozporządzenia nie można zastosować.

Jednocześnie Komisja Odwoławcza zwraca uwagę, że sposób przeprowadzenia konia Spear Dancer przez jeźdźca Bolota Kalysbek Uulu na prostej finiszowej był naganny. Niemniej Komisja Techniczna sprawując nadzór nad prawidłowością przebiegu gonitwy, posiada odpowiednie narzędzia w postaci kar dyscyplinarnych, aby piętnować tego typu sytuacje, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo uczestników oraz na rzetelność rozgrywanych gonitw. Komisja Techniczna uczyniła z nich użytek, o czym świadczy treść Orzeczenia nr 30 z dnia 22 maja 2022 r. Zastosowana kara pieniężna potwierdza fakt naruszenia przepisów Regulaminu oraz określa ich ciężar gatunkowy - wysokość kary ma realizować cele prewencyjne, ale także pozostawać w proporcji do skutków stwierdzonych przewinień. Niemniej nawet w podobnych przypadkach przy stosowaniu § 76 ust. 5 Rozporządzenia należy unikać jakiegokolwiek automatyzmu, rozważając każdy przypadek indywidualnie.

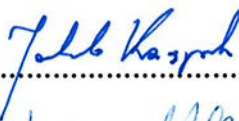
Mając na uwadze powyższe Komisja orzekła jak w sentencji.

Podstawa prawna: Art 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 § 2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 § 1 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także § 40 oraz § 37 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia odwołanie nie służy.

1. Jakub Kasprzak – Przewodniczący

.....


2. Konrad A. Politowicz

.....


3. Kamila Maryniak

.....
