

**KOMISJA ODWOŁAWCZA  
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa  
e-mail: pkwk@pkwk.org

Warszawa, 12 lutego 2022 roku

**ORZECZENIE nr 01/2022**

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Jakub Kasprzak – Przewodniczący
2. Konrad Andrzej Politowicz
3. Maciej Dobrowolski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniach 13 stycznia 2022 roku oraz 12 lutego 2022 roku odwołania dżokeja Dominika Pastuszki od orzeczenia Komisji Technicznej przy Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych - Partynice nr 21 z dnia 16 października 2021 roku orzeka:

**zmienić zaskarżone orzeczenie Komisji Technicznej przy Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych - Partynice nr 21 z dnia 16 października 2021 roku w ten sposób, że:**

**- orzeczoną w zaskarżonym orzeczeniu Komisji Technicznej karę pieniężną obniżyć do kwoty 600 zł (słownie sześćset złotych),**

**UZASADNIENIE**

W dniu 16 października 2021 r., po gonitwie nr 5 (W80 – Crystal Cup) Komisja Techniczna wszczęła postępowanie z urzędu w związku ze stwierdzoną nieprawidłowością dotyczącą postępowania jeźdźca Dominika Pastuszki, która polegała na nadmiernym używaniu bata w wyścigu względem dosiadanego przez niego konia Felix (nr 1). Na podstawie obserwacji własnych, sędziów obserwatorów oraz zapisu wideo Komisja Techniczna zarzuciła jeźdźcowi, że ten w trakcie przebiegu gonitwy „*kilkanaście razy uderzył batem dosiadanego konia (...) koń w drugiej części gonitwy miał ogromną stratę do stawki i nie był w stanie do niej dojść, pomimo nadużywania przez jeźdźcę bata nie poprawiał*”. Za powyższe jeździec D. Pastuszka został ukarany karą pieniężną w wysokości 1000 złotych.

Od powyższego orzeczenia, w kwestii dotyczącej wysokości kary, odwołanie złożył Dominik Pastuszka w ustawowym terminie 3 dni od daty otrzymania orzeczenia. Orzeczenie nr 21 zostało wysłane listem poleconym do Włoch 18 października 2021 r. - odebrane 23 listopada 2021 roku. Odwołanie wysłano listem poleconym w dniu 25 listopada 2021 roku, które do Komisji Technicznej we Wrocławiu wpłynęło 15 grudnia 2021 roku. W dniu 13 stycznia 2022 r. zostało przekazane do Komisji Odwoławczej przy Polskim Klubie Wyścigów Konnych.

Komisja Odwoławcza w dniu 14 stycznia 2022 r. wezwała odwołującego się Dominika Pastuszkę do uzupełnienia braków formalnych w złożonym odwołaniu. 8 lutego 2022 roku do Polskiego Klubu Wyścigów Konnych wpłynęła uzupełniona dokumentacja.

Odwołujący się Dominik Pastuszka wskazuje, że „*używał bata w dystansie gonitwy lecz jego zdaniem koń poprawiał. Stosowanie bata w wyścigach skakanych, ma nie do końca zadanie aby koń przyspieszał lecz aby prawidłowo pokonał przeszkodę, zwłaszcza już po pokonaniu dłuższego dystansu, kiedy konie są zmęczone. Dodatkowo gonitwa Crystal Cup jest gonitwą wyższej rangi (pula nagród 172.000 zł i siedem miejsc płatnych) i ważnym jest jej ukończenie, nawet w dalszej odległości za stawką, a tutaj walczyłem o zajęcie jak najlepszego miejsca. (...) W gonitwach skakanych, nigdy nie wiemy ile koni dobiegnie do mety. (...) W gonitwach skakanych bat jest nam potrzebny nie do końca w takim celu jak w gonitwach płaskich, a więc w celu przyspieszenia. Dodatkowo koń Felix jest koniem wymagającym, którego dobrze znam i nie zawsze chce biec sam z siebie.*”

Komisja Odwoławcza zapoznała się z materiałem dowodowym, przedłożonym przez Komisję Techniczną w postaci nagrania wideo, opublikowanego w mediach przez organizatora gonitw Wrocławski Tor Wyścigów Konnych – Partynice (<https://www.youtube.com/watch?v=V7-Bi9NA6wI>) oraz dokumentacją z przesłuchań.

Na ich podstawie stwierdziła, że:

- koń Felix przez większą część dystansu galopował ze stratą do pozostałych koni. W drugiej części gonitwy odstawał zdecydowanie od reszty stawki koni, przy czym na zapisie wideo ostatni raz jest zarejestrowany w 5 min 50 sekundzie (po przegalopowaniu około 4100 metrów). Później konia na obrazie już nie widać, więc przyjmuje się, że został zatrzymany przez jeźdźcę, co zostało odnotowane przez Komisję Techniczną w oficjalnym wyniku gonitwy.

- dżokej Dominik Pastuszka użył w gonitwie bat 10-krotnie, przy czym Komisja Odwoławcza nie zgadza się z odwołującym się, jakoby bat przez niego używany miał służyć pomocy (w tym przypadku) w pokonywaniu przeszkód. Pierwszy raz jeździec uderzył dosiadanego konia Felix dwukrotnie po pokonaniu I-szej przeszkody (nr 1), następnie dwukrotnie po pokonaniu V-tej przeszkody (nr 34), raz po pokonaniu IX-tej przeszkody (nr 13), raz po pokonaniu XII-przeszkody (nr 20) i wyhamowaniu w wyniku upadku innego konia, dwukrotnie po pokonaniu XIII-tej przeszkody (nr 5) i dwukrotnie przed XX-stą przeszkodą (nr 22). Wszystkie uderzenia batem następowały po pokonaniu przeszkód, na których koń Felix ewidentnie tracił.

Komisja Odwoławcza zgadza się z postawionym przez Komisję Techniczną zarzutem, że koń nie poprawiał swojej pozycji w wyniku stosowania pomocy w postaci uderzeń batem. Po oddaniu XII skoku Felix słabnie i zdecydowanie traci

**KOMISJA ODWOŁAWCZA  
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa  
e-mail: pkwk@pkwk.org

dystans do pozostałych koni. Dżokej Pastuszka po kolejnych trzech skokach zatrzymał konia i gonitwy nie ukończył. Mając na uwadze powyższe, Komisja Odwoławcza stwierdza, że dżokej Pastuszka nie dopuścił się nadużycia bata w stosunku do dosiadanego konia zgodnie z przepisem zawartym w § 74 ust. 5 lit d) zd. 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie regulaminu wyścigów konnych poprzez przekroczenie dopuszczalnej liczby pobudzeń konia batem, ponieważ Rozporządzenie nie reguluje limitu uderzeń batem w dystansie wyścigu, a jedynie na prostej finiszowej. Natomiast uderzania dwukrotne po I-szej oraz V-tej przeszkodzie, bez odczekania na reakcję konia, spełniają przesłanki ogólne nadużycia bata w rozumieniu przepisu § 74 ust. 5 lit d) zd. 1 Rozporządzenia. Komisja Odwoławcza zwraca uwagę, że stosowanie pomocy, jaką jest bat, ma służyć jako kara, nauka, zachęta oraz kierowanie koniem. Przy czym pierwszy warunek musi mieć zasadne podstawy i służyć zachowaniu bezpieczeństwa uczestników wyścigu. Bezmyślne używanie pomocy, jaką jest bat, zawsze będzie obciążone ryzykiem kary. Dżokej Pastuszka chcąc za wszelką cenę nawiązać rywalizację z innymi uczestnikami wyścigu, widząc, że koń nie nawiązuje tej rywalizacji, niepotrzebnie stosował bat w postaci dwukrotnych uderzeń po kolejnych skokach. Niemniej zdaniem Komisji Odwoławczej, obwinionemu nie można zasadnie przypisać nadużycia w stopniu ustalonym przez Komisję Techniczną, a rzeczywisty wymiar karygodnego nadużycia bata, choć ono bezdyskusyjnie wystąpiło, był znacząco mniejszy. Tym samym wymiar zastosowanej kary, jako niewspółmiernej do ostatecznych ustaleń w sprawie i ciężaru przewinienia, podlegał redukcji.

Mając na uwadze powyższe Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.

*Podstawa prawna: Art 26 ust. 6 Ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych w zw. art. 109 § 2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz art. 437 § 1 i 2 ustawy Kodeks postępowania karnego, a także § 40 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.*

**Pouczenie:**

Od niniejszego orzeczenia służy odwołanie do Sądu Rejonowego właściwego ze względu na położenie toru wyścigowego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania kary orzeczonej przez Komisję Odwoławczą.

1. Jakub Kasprzak – Przewodniczący



2. Konrad A. Politowicz



3. Maciej Dobrowolski

