

**PROTOKÓŁ Z III POSIEDZENIA (ZDALNEGO)  
RADY POLSKIEGO KLUBU WYŚCIGÓW KONNYCH**

w dniu 15 stycznia 2021 roku

Zdalne posiedzenie Rady (poprzez platformę internetową Zoom) zostało otwarte o g. 12<sup>00</sup> przez Z-cę Przewodniczącą Rady PKWK – J. Sawkę, który stwierdził, że przy obecności 7 członków Rady zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał. W posiedzeniu wzięły także udział T. Chalimoniuk - Prezes PKWK oraz D. Nowacki – Dyrektor TWKS.

**1. Przyjęcie porządku obrad.**

Wobec braku uwag przyjęto następującą uchwałę:

**UCHWAŁA NR 7  
z dnia 15 stycznia 2021 roku**

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć proponowany porządek obrad.

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 (siedem) osób,  
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,  
Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.  
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Porządek obrad przedstawiony członkom Rady PKWK stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**2. Przyjęcie protokołu z II posiedzenia Rady.**

Wobec braku uwag podjęto następującą uchwałę:

**UCHWAŁA NR 8  
z dnia 15 stycznia 2021 roku**

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych postanawia przyjąć protokół z II posiedzenia Rady.

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 (siedem) osób,  
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,  
Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.  
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**3. Rozpatrzenie wniosku Jerzego Sawki w sprawie dofinansowania gonitw na Torze Partynice w sezonie 2021.**

• J. Sawka przypomniał przedstawione na poprzednim posiedzeniu, skierowane wcześniej na piśmie do Prezesa PKWK wnioski złożone wspólnie przez WTWK-Partynice i DTWK-Partynice, dotyczące dofinansowania:

- 1) premii dla koni przeszkodowych w wysokości 300 000 PLN (netto),
- 2) Czempionatu Młodych Jeźdźców (8 gonitw) kwotą 100 000 PLN (netto),
- 3) gonitwy o Nagrodę Konstelacji (05.06.2021 – sobota), kategorii B, dla czteroletnich i starszych klaczy na dystansie 1907 m., pod patronatem Prezesa Polskiego Klubu Wyścigów Konnych - kwotą 40 000 PLN (netto).

Razem: 440 000 PLN (netto)

Uzasadnienie przez wnioskodawców:

Ad.1. W roku 2020 wprowadziliśmy premie dla koni biorących udział w gonitwach skakanych, co zaowocowało takim zainteresowaniem, że cztery gonitwy musieliśmy dzielić. Konie przeszkodowe to jedyna wartość polskiej hodowli, gdyż w gonitwach płaskich nie mamy w Europie szans, a w gonitwach skakanych nasza hodowla ma się czym pochwalić.

Ad.2. Czempionat młodych jeźdźców nie powinien być dzielony na wrocławski i warszawski. Wnioskujemy o wzięcie go pod egidę Prezesa PKWK, tak jak było jeszcze całkiem niedawno. Ciężar finansowania powinien być zdjęty z naszego toru, który nie ma obowiązku organizowania takiego czempionatu. A sam czempionat jest jak najbardziej pożądany, bo cieszy się popularnością pośród młodych jeźdźców.

Ad.3. Chcemy rozegrać tę gonitwę w dniu 5 czerwca 2020 roku. Będzie to wrocławski Ladies Day, który zawsze gromadzi wielotysięczną publiczność. Gonitwa tej klasy będzie atrakcyjna także dla warszawskich trenerów, co przysłuży się procesowi integracji polskiego środowiska wyścigowego.

T. Chalimoniuk potwierdził, że trzeba formalnie uregulować wsparcie przez PKWK mniejszych torów w Polsce, które nie mają takiego dofinansowania, jak TWKS od TS i że na dzień dzisiejszy ma w budżecie PKWK na premie 1 mln 120 tys. zł i nie chce arbitralnie podejmować decyzji w sprawie podziału tych środków. Najwięcej we wnioskowanych przez WTWK premiach stanowią te na konie przeszkodowe, a całość przekracza 1/3 budżetu na wszystkie pozostałe premie, który zostałby o nie pomniejszony. W 2020 roku na nagrody dodatkowe dla właścicieli i hodowców wydane zostało ok. 1 mln zł. W dyskusji poruszono kwestię zasadności ustalenia w pierwszej kolejności systemu premiowania ze środków PKWK, w którym ustalono by priorytety co do dofinansowania, aby jeden rodzaj premii (jak ta dla koni przeszkodowych we Wrocławiu) nie uszczuplił za bardzo puli o zasięgu globalnym, jak te dla właścicieli i hodowców koni wszystkich ras, startujących na wszystkich torach.

Przewodniczący zaproponował wstrzymanie się nad głosowaniem wniosku J. Sawki do czasu omówienia pozostałych kwestii dot. dodatkowych pieniędzy.

**4. Rozpatrzenie wniosku Mariusza Gołębiowskiego w sprawie utworzenia od 2021 roku nagród pieniężnych – premii hodowlanej.**

• Wniosek M. Gołębiowskiego

Wniosek o "utworzenie od 2021 roku, nagród pieniężnych – premii hodowlanej, dla właścicieli koni polskiej hodowli, które brały udział w gonitwie w wysokości: 40% puli środków pieniężnych, przeznaczonych na nagrody pieniężne dla koni biorących udział w wyścigach.

Wnioskuję o przyznanie środków na ten cel proporcjonalne do planowanych środków dla poszczególnych ras. Wartość premii hodowlanej stanowić winna 40% przyznanej puli nagród planowanej dla danej gonitwy i być rozdysponowana za zajęcie od I do V miejsca w gonitwie, przez konie polskiej hodowli, niezależnie od ogólnie zajętego miejsca w gonitwie".

Miałaby to być promocja polskich koni a nie, jak obecnie wg niego - promowanie koni hodowli zagranicznych, bo mimo startowania w wyścigach w Polsce procentowo większej liczby arabsów, to więcej pieniędzy trafia do hodowców zagranicznych a w folblutach sytuacja jest już w ogóle tragiczna.

Na prośbę M. Romanowskiego o sprecyzowanie, kto ma tę premię dostać: hodowca czy właściciel, M. Gołębiowski stwierdził, że wg niego hodowca i właściciel to to samo. W wyniku stanowczych próśb o dokładne określenie adresatów wnioskowanej premii, zgodził się, aby w takim razie została ona po połowie podzielona między hodowcę i właściciela zwycięskiego konia. Jednak po opinii K. Koczurowskiej, że ważniejszy jest interes hodowcy, który włożył wiele wysiłku i funduszy w wyhodowanie dobrego (wygrywającego) konia stwierdził, że w takim razie premia powinna być wyłącznie dla hodowcy, jeśli Rada tak uważa.

M. Kacprzyk zauważył, że to właściciele są niejako sponsorami wyścigów, gdyż regularnie muszą płacić za utrzymanie i trening koni. Przypomniał zarządzenie Prezesa PKWK z 2020 roku w sprawie programu nagród dodatkowych dla właścicieli oraz hodowców na lata 2020-2025, który jest krokiem w dobrym kierunku i powinien być punktem wyjścia do dyskusji i ustaleń. Dodał, że takie "hybrydowe" premie mają sens, czyli konie rozpoczynające karierę w pierwszym roku startów powinny dostawać premię 40% zaproponowaną przez M. Gołębiowskiego, ale te starsze powinny dostawać premie uzależnione od wyniku, aby wspierane były dobre konie. Istotne tu jest, aby co roku prezentowane były koszty i efekty generowane przez taki system premii, co by było podstawą do poważnej dyskusji.

M. Romanowski zgodził się z M. Kacprzykiem i oświadczył, że jest przeciwny wnioskowi M. Gołębiowskiego, gdyż: 1) należy zrealizować ten kilkuletni plan premii i zobaczyć, jakie da efekty; 2) wprowadzanie tak poważnych zmian w styczniu, kiedy konie są już poddawane planom treningowym, jest zbyt późne; 3) Jako polski właściciel nie ma ochoty oddawać od 20 do 40% obecnej, skromnej puli nagród hodowcom jakichkolwiek koni, gdyż zmuszanie właścicieli, którym nagrody z tej skromniej puli pokrywają jedynie do 40% kosztów utrzymania i treningu, aby jeszcze dokładali do premii hodowlanych, jest po prostu chore.

J. Smogorzewski zgodził się, że powinno się wspierać polskich hodowców, dzięki którym produkowane są konie wyścigowe, ale z odrębnej puli środków na takie wsparcie przeznaczonych. J. Engel zgodził się, że program premiowania to nie jest coś, co się powinno zmieniać co roku i do obecnego systemu, jeśli nie będzie żadnych dodatkowych środków, chociażby z MRiRW, dodałby złożoną na posiedzeniu Narodowej Rady ds. Hodowli Koni propozycję, aby polscy hodowcy koni wyścigowych dostawali 5000 zł w momencie narodzin źrebaka i kolejne 5000 zł po jego pierwszym starcie w wyścigach. Na nic innego pieniędzy nie będzie i zabieranie dzisiaj właścicielom jakichkolwiek koni, nie tylko polskiej hodowli, części puli nagród, jest bardzo ciężkie i nikt tego nie wytrzyma. K. Koczurowska poparła stanowisko, że przyznawanie nagród koniom tylko za to, że są polskiej hodowli, jest niewłaściwe i powinno się premiować konie dobre, które mają jakieś sukcesy.

J. Sawka zgodził się, że wniosek M. Gołębiowskiego jest anty-wyścigowy i odbywałby się kosztem właścicieli, którzy w tej słabej sytuacji wyścigów są solą tej ziemi.

M. Kacprzyk podkreślił jeszcze raz, że poważna dyskusja powinna się opierać na zarządzeniu Prezesa z 2020 roku w sprawie dodatkowych nagród dla właścicieli i hodowców, w którego kontekście nie można twierdzić, że PKWK nie wspiera hodowców polskich koni i że analiza z uzasadnienia wniosku M. Gołębiowskiego potwierdza tylko, jak nagrody mają się do kosztów treningu a pomniejszenie puli nagród (pomijając fakt, że Rada i Prezes PKWK nie mają takiej kompetencji, bo nagrody główne wypłacają organizatorzy ze swoich środków) o kolejne 40% doprowadziłoby do tego, że nikt by koni do treningu w Polsce nie oddawał i nie byłoby właścicieli koni wyścigowych.

- J. Engel zawniósł, aby PKWK, w przypadku braku wsparcia wyścigów ze środków MRiRW, przyznał nagrody dodatkowe dla przychodzących na tor 2-latków, w miarę możliwości finansowych Klubu.
- D. Nowacki: Jak najbardziej popiera wspieranie polskiej hodowli, ale jego celem i w jego interesie, jak każdego organizatora wyścigów na świecie, jest przyciągnięcie jak najlepszych koni z całego świata i zrobienie jak najlepszego widowiska, mieć jak najlepsze i jak najwięcej dobrych koni w gonitwach. Do tego potrzeba jak najwięcej zadowolonych właścicieli i jak najwyższej puli nagród. Ministrowi Rolnictwa należy wskazać cel, jakiemu ma służyć hodowla koni i uzasadnić, jakim wartościom ma służyć jej wspieranie.
- B. Pukowiec potwierdził, że taki ruch mógłby bardzo zmniejszyć konkurencyjność wyścigów, co nie jest w interesie TS, więc nie może przychylić się do wniosku M. Gołębiowskiego. Środki z puli nagród organizatorów nie powinny być przeznaczane na rozwój hodowli, powinny one pochodzić od odpowiedzialnych za wspieranie tej dziedziny instytucji a wnioski o takie wsparcie powinny być opracowywane bardziej profesjonalnie, z pokazaniem długofalowej analizy oddziaływania i z określeniem celu, do jakiego hodowla ma zmierzać.

## **5. Uzgodnienie stanowiska Rady PKWK w sprawie programów dobrostanowych opracowanych przez Narodową Radę ds. Hodowli Koni.**

Przewodniczący poinformował, że obszerny materiał w omawianej kwestii został przesłany członkom Rady i Ministrowi Rolnictwa przez koordynującego prace Narodowej Rady T. Chalimoniuka - Pełnomocnika MRiRW ds. hodowli koni.

- T. Chalimoniuk:
  - Chodzi o wypracowanie wspólnego stanowiska członków Rady PKWK, którzy reprezentują interesy środowiska wyścigowego, aby w ramach ewentualnego wsparcia MRiRW wspólnie uzyskać środki także dla koni wyścigowych.
  - Trzeba ustalić, co jest dla nas najważniejsze, bo nie da się zrealizować wszystkich zaproponowanych programów dobrostanowych, ale jeden konkretny pomysł na dobrostan rozszerzony w jego ramach tak, bo znajdują się na niego środki, np. na wspomnianą przez J. Engela dopłatę 10.000 zł do źrebaka, żeby połączyć cel wyścigowy i hodowlany, o którym mówił M. Gołębiowski.
- J. Engel dodał, że Ministrowi chodzi przede wszystkim o to, aby odbudować zmniejszającą się z roku na rok liczbę hodowlanych koni pełnej krwi i na nic innego pieniędzy dać nie może, więc środki z tej pomocy muszą trafić na cele stricte hodowlane.
- Nie można tutaj dyskryminować żadnej rasy koni, bo na to się nie zgodzi Unia Europejska. Trzeba wymyślić procedurę, która będzie związana z końmi wyścigowymi.
- J. Sawka:
  - WTWK złożył własną propozycję, w której wnioskuje o dopłatę nawet 20.000 zł do każdego konia xx polskiej hodowli, ale tylko, jeśli startuje dopiero w wieku 3-lat (z analiz karier wyścigowych koni z bliskiego niemieckiego rynku wynika, że 36% niemieckich derbistów nie biegało w wieku 2 lat). Przy nędznej polskiej hodowli taki sygnał byłby wyrazem dobrego myślenia o dobrostanie koni.
  - M. Kacprzyk: Twierdzenie, że bieganie końmi w wieku 2 lat jest niehumanitarne i wątpliwe etycznie, jest absurdalne i jest podcinaniem gałęzi, na której się siedzi. Poza tym w historii polskich Derby nie było konia, który wygrał Derby nie biegając 2-latkami.

W wyniku wątpliwości co do możliwości precyzyjnego sformułowania na bieżącym posiedzeniu stanowiska Rady PKWK odnośnie przyznania środków z funduszu dobrostanowego koni Przewodniczący poprosił, aby Prezes T. Chalimoniuk przesłał wszystkim dotyczące tej kwestii materiały do szybkiego zapoznania się z nimi i podjęcia uchwały w tej sprawie na następnym posiedzeniu.

## **6. Rozpatrzenie wniosku PZHKA z 11.11.2020 r. w sprawie zmian w strukturze gonitw dla koni arabskich.**

- M. Romanowski przypomniał wnioski z poprzedniej dyskusji nad przedmiotowym wnioskiem:
  - zamykanie kolejnych gonitw kat. A czy B to wprowadzanie wyścigowej paraolimpiady,

- za tymi wnioskami o kolejne zamykanie i wyłączanie gonitw stoi środowisko, które nie wnosi nic na plus do wyścigowej rzeczywistości, tylko wyciąga ręce po korzyści,
- konie eksterierowe przychodzą na wyścigi tylko po to, żeby przejść trening i się przebudować, co pomoże im w dalszej karierze pokazowej i po karierze 3-letniej one z wyścigów znikają i dla wyścigów są bezużyteczne,
- przychylenie się do wniosków ludzi, którzy myślą pojęcia właściciela i hodowcy nie ma sensu

Wobec potwierdzenia stanowiska przytoczonego przez M. Romanowskiego podjęto następującą uchwałę:

**UCHWAŁA NR 9**  
**z dnia 15 stycznia 2021 roku**

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych popiera wniosek Polskiego Związku Hodowców Koni Arabskich z dnia 11.11.2020 roku w sprawie zmian w strukturze gonitw dla koni arabskich.

Za przyjęciem uchwały głosowało 0 (zero) osób,  
Za odrzuceniem uchwały głosowało 9 (dziewięć) osób,  
Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.  
Uchwała została odrzucona jednogłośnie.

Po krótkiej dyskusji i zapewnieniu przez Prezesa PKWK, że środki na Puchar Młodych Jeźdźców na wszystkich torach i na Nagrodę Konstelacji we Wrocławiu są w budżecie PKWK, przegłosowano następujące uchwały:

**UCHWAŁA NR 10**  
**z dnia 15 stycznia 2021 roku**

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych popiera wniosek WTWK-Partynice i DTWK-Partynice o przyznanie z budżetu Polskiego Klubu Wyścigów Konnych premii dla koni przeszkodowych w wysokości 300 000 PLN netto pod warunkiem, że nie uszczupli to dotychczasowego programu finansowania premii hodowlanych i właścicielskich.

Za przyjęciem uchwały głosowało 8 (osiem) osób,  
Za odrzuceniem uchwały głosowało 0 (zero) osób,  
Od oddania głosu wstrzymała się 1 (jedna) osoba.  
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**UCHWAŁA NR 11**  
**z dnia 15 stycznia 2021 roku**

Rada Polskiego Klubu Wyścigów Konnych popiera wniosek Mariusza Gołębiowskiego o utworzenie od 2021 roku premii hodowlanej w wysokości 40% dotychczasowej puli nagród.

Za przyjęciem uchwały głosowała 1 (jedna) osoba,  
Za odrzuceniem uchwały głosowało 8 (osiem) osób,  
Od oddania głosu wstrzymało się 0 (zero) osób.  
Uchwała została odrzucona jednogłośnie.

Podczas krótkiej przerwy Prezes T. Chalimoniuk odczytał zebrany postulat z pisma Towarzystwa Hodowli Polskiego Konia Arabskiego (zarejestrowanego w KRS w sierpniu 2020 roku), skierowanego do Ministra Rolnictwa i do wiadomości PKWK, wśród których znalazły się takie wnioski, jak dopuszczanie do gonitw selekcyjnych koni wyłącznie polskiej hodowli (mających rodziców polskiej hodowli) i wypłacanie puli nagród organizatorów wyłącznie koniom polskiej hodowli, czyli de facto (zdaniem M. Kacprzyka) całkowite niedopuszczanie do wyścigów w Polsce koni zagranicznej hodowli i większości tych urodzonych w Polsce.

W odpowiedzi na pytania M. Wyrzyk wyraził też zgodę na wydatkowanie środków na szkolenie dla jeźdźców w formie konsultacji z psychologiem sportowym, konsultacji z dietetykiem oraz szkoleń taktycznych na miejscu z wybranym trenerem.

**7. Omówienie programu gonitw eksterierowych w 2021.**

- D. Nowacki:
  - Jakiegokolwiek zamykanie gonitw jest bez sensu, bo zabija rozwój i atrakcyjność wyścigów.
  - Zaplanowano 159 gonitw dla koni oo, w tym 25 PASB i 14 eksterierowych, czyli analogicznie jak w poprzednich 2 latach.
  - 2020 roku pula nagród na konie arabskie: 2 mln 489 tys. zł, w tym 541 tys. zł na nagrody w gonitwach PASB (21,7%) a 171,5 tys. na eskterieri (6,81%)
  - W 2021 roku planują 2 mln 542 tys. puli na konie arabskie, w tym 482 tys. zł na nagrody w gonitwach PASB (18,9%) a 171,5 tys. na eskterieri (6,74%).
  - Zwrócił uwagę, że organizator jest zainteresowany, aby przyciągać do gonitw najlepsze konie, aby zwrócić uwagę międzynarodowego środowiska, ale z drugiej strony nie widzi, aby Prezes PZHKA i kierowany przez niego związek był w najmniejszym stopniu zainteresowany wyścigami konnymi, gdyż ani na swojej stronie, ani w mediach społecznościowych PZHKA nie zamieścił nawet krótkiej wzmianki, że najlepszym polskim hodowcą 2020 roku w świecie wyścigów został Zbigniew Górski - hodowca konia arabskiego.
- M. Kacprzyk: Jest zdania, że gonitwy eksterierowe powinny być zlikwidowane i zastąpione gonitwami PASB albo otwartymi, gdyż:
  - Nie są to gonitwy selekcyjne, czyli próba dzielności do wyścigów, a jeśli takie gonitwy są organizowane dla koni nie hodowanych do wyścigów, to jest to niezgodne z obowiązującą ustawą o wyścigach konnych.
  - Wątpliwe jest umocowanie prawne tego typu gonitw, gdyż ich podstawą są pokazy, które w ogóle nie są umocowane w przepisach o wyścigach konnych.
  - Konie eksterierowe nie są hodowane do wyścigów, ich skromne wygrane nie są żadnym wsparciem finansowym dla stadnin w Janowie Podlaskim czy Michałowie, więc nie ma żadnego uzasadnienia ich rozgrywanie.

- Gros koni eksterierowych może biegać w gonitwach PASB i otwartych, za to część koni polskiej hodowli nie może biegać w gonitwach eksterierowych.

T. Chalimoniuk stwierdził, że w tej chwili lepiej tego nie zmieniać, bo nie było o tym wcześniej żadnej informacji i wywołałoby to tylko zamieszanie. Poparł go M. Romanowski i autor wniosku oraz Przewodniczący, który zgodnie z sugestią M. Romanowskiego zapowiedział, że kwestię tę podejmą przy tworzeniu przyszłorocznego planu gonitw. Przyjęto, że gonitwy eksterierowe pozostaną w obecnym kształcie w tym roku po raz ostatni a od przyszłego sezonu ich liczba zostanie zredukowana lub zostaną całkowicie zlikwidowane.

## **8. Sprawy różne.**

D. Nowacki streścił najważniejsze elementy przesłanego wcześniej Radzie PKWK projektu planu gonitw. Potwierdził, że prowadzone są jeszcze rozmowy z potencjalnymi sponsorami i jeśli się uda z nimi dogadać, łączna pula nagród wyniesie 8,7 mln zł. Z kontrowersji, której zamierza bronić, poinformował o planie zorganizowania przez sponsora Polska AKF międzynarodowego Derby Arabskiego dla krajów Europy Centralno-Wschodniej, w przyszłości wydarzenie miałyby występować pod marką AKF Festival.

- M. Romanowski
  - Zgłosił zastrzeżenia do tzw. Derby międzynarodowego, sponsorowanego przez Polska AKF: Warunki i termin rozgrywania tej gonitwy mają niewiele wspólnego z tradycyjnym Derby. Zgodnie z tradycją Derby to coś wyjątkowego i niepowtarzalnego dla każdego wyścigowca i gonitwa ta nie powinna nosić takiej samej nazwy, gdyż za parę lat będzie wprowadzać chaos w historii i karierach wyścigowych.
  - 2 gonitwy: Haracza i Widzowa stały się gonitwami specjalnymi bez nadwag, co poza ulżeniem dobrym koniom nie wydaje się mieć żadnego sensu.
  - Wprowadzono 3 gonitwy 4 gr. dla koni w handicapie do 55 kg, czemu mogło przyświecać danie szansy koniom słabym, ale taka hybryda nie jest najszczęśliwszym pomysłem, bo mocno ogranicza liczbę koni z możliwością startu w nich. M. Kacprzyk stwierdził, że uważa Derby AKF i 3 gonitwy 4 gr. handicapowe za interesujące i że warto dać im szansę.
- M. Wyrzyk:
  - Uwaga do zbyt małej liczby gonitw handicapowych.
  - Prośba o umożliwienie treningu płotowego na torze zielonym.
  - Odnośnie nadchodzącego przed sezonem głosowania nad powołaniem sędziów:
    - Propozycja, aby Rada wymagała, aby wszyscy sędziowie przeszli ankietę sędziowską. Prezes Chalimoniuk zauważył, że to spóźnione, bo większość sędziów wystąpiła już i uzyskała licencje. Ustalono więc, że Rada poprosi o to osoby, od których tego dotąd nie wymagano. Na prośbę Przewodniczącego Prezes Chalimoniuk zadeklarował, że taką prośbę w imieniu Rady wyśle.
    - Propozycja, aby w głosowaniu była opcja tylko "za" i "przeciw", bez wstrzymywania się, która to opcja wprowadza chaos i wątpliwości przy interpretacji wyników głosowania.  
Przewodniczący zadeklarował, że sprawdzi poprawność takiego głosowania pod kątem prawnym.
  - Na pytanie J. Engela M. Kacprzyk przyznał, że po sprawdzeniu okazało się, że przesunięcie terminu Wielkiej Warszawskiej i zmiana jej warunków byłaby niezgodna z przepisami i wymagałoby to zmiany Regulaminu wyścigów konnych.
  - J. Engel: zaproponował wprowadzenie:
    - więcej memoriałów do gonitw dotychczas bezimiennych,
    - dzielenia z automatu gonitw dla koni 2-letnich xx i 3-letnich oo przy bardzo dużej (kilkanaście) liczbie koni startujących (poparcie M. Romanowskiego i M. Kacprzyka, niechęć D. Nowackiego).
  - J. Sawka streścił bardzo zwięźle plan gonitw WTWK podkreślając, że przez Covid ma do dyspozycji tylko finansowanie z Miasta i dlatego tak ważne jest dla niego dofinansowanie z PKWK.  
Poprosił o omówienie na najbliższym posiedzeniu:
    - Kwestia skompletowania powołanego w ramach Rady PKWK i Klubu w poprzedniej kadencji Rady zespołu ds. zmiany regulaminu wyścigów konnych i sfinansowania pracy członków tego zespołu
    - Generalna koncepcja wyścigów do opracowania pod egidą Prezesa PKWK - rola PKWK i TS w tej dziedzinie.
  - M. Gołębiowski poprosił Prezesa o dane z 2020 roku do analizy z jego wniosku o premie hodowlane, ale opracowanej na podstawie danych z 2019 r.
  - B. Pukowiec poprosił D. Nowackiego, aby na następne posiedzenie Rady przygotował analizę możliwości zamontowania kamer na torze roboczym.

Wobec wyczerpania porządku obrad termin następnego posiedzenia ustalono wstępnie na luty.

Na tym protokół zakończono. Protokół sporządzono na zlecenie Przewodniczącego Rady Polskiego Klubu Wyścigów Konnych, na podstawie nagrania z przebiegu posiedzenia.

### Lista obecnych na posiedzeniu:

1. Engel Władysław
2. Gołębiowski Mariusz
3. Kacprzyk Maciej
4. Koczurowska-Wawrzekiewicz Kaja
5. Pukowiec Bogdan
6. Romanowski Michał
7. Sawka Jerzy
8. Smogorzewski Jerzy
9. Wyrzyk Magdalena