

ORZECZENIE nr 23/2019

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Filip Sondij – Przewodniczący
2. Andrzej Stasiowski
3. Jacek Łojek
4. Adam Wiśniewski

po połączeniu do wspólnego rozpoznania spraw z odwołań złożonych przez Janusza Miśka, Annę Frontczak-Salivonchik oraz Patrycję i Bartłomieja Żakowskich od orzeczenia Komisji Technicznej przy Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych Partynice nr 36 z dnia 13 października 2019 roku i rozpoznaniu tych odwołań na posiedzeniach w dniach 28 października 2019 roku, 4 listopada 2019 roku oraz 20 listopada 2019 roku, **orzeka:**

1. **uchylić w całości zaskarżone orzeczenie Komisji Technicznej i sprawę przekazać do ponownego rozpoznania.**

UZASADNIENIE

W dniu 13 października 2019 roku Komisja Techniczna wydała orzeczenie nr 36 dotyczące gonitwy nr 4, którym unieważniła gonitwę z powodu awarii urządzeń wykorzystywanych w czasie startu, co uniemożliwiło przeprowadzenie gonitwy w warunkach równości szans biorących w niej udział zaprzęgów.

Od powyższego orzeczenia Janusz Misiak, Anna Frontczak-Salivonchik oraz Patrycja i Bartłomiej Żakowscy złożyli odwołania, które wpłynęły do Polskiego Klubu Wyścigów Konnych. W odwołaniach tych podnosili, że sędzia starter i kontrstarter nie zasygnalizowali nieprawidłowego startu w gonitwie nr 4, w związku z czym gonitwa ta powinna zostać uznana za rozegraną w sposób prawidłowy.

Komisja Odwoławcza szczegółowo przeanalizowała treść złożonych odwołań. Ponieważ przedmiot tych odwołań był identyczny, Komisja Odwoławcza postanowiła o połączeniu spraw z tych odwołań do wspólnego rozpoznania.

Komisja Odwoławcza dokonała analizy zapisu wideo gonitwy nr 4 oraz zapoznała się z dokumentami zgromadzonymi w sprawie, w tym z oświadczeniem sędziego startera Damiana Walawendera. Ponadto, Komisja przesłuchała sędziego startera Damiana Walawendera w dniu 4 listopada 2019 roku oraz uzyskała dodatkowe wyjaśnień od Komisji Technicznej przy WTWK Partynice w dniu 14 listopada 2019 roku.

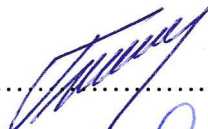
Komisja Odwoławcza zwraca uwagę, że zgodnie z § 83 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536) – jeżeli sędzia starter stwierdzi, że start nastąpił w sposób naruszający zasadę równych szans, w szczególności w przypadku, o którym mowa w § 81 ust. 2 pkt 8 lub w przypadku awarii maszyny startowej, uznaje taki start za nieważny i sygnałem dźwiękowym lub świetlnym oraz podniesieniem czerwonej chorągiewki daje sygnał kontrstarterowi do zawrócenia zaprzęgów na miejsce startu. W analizowanej gonitwie sędzia starter nie użył ani sygnału dźwiękowego ani świetlnego, tłumacząc to awarią, nie podniósł również czerwonej chorągiewki, aby dać wyraźny sygnał kontrstarterowi do zawrócenia zaprzęgów. Fakt ten potwierdzają wyjaśnienia złożone w toku postępowania przez sędziego startera Damiana Walawendera. W wyniku braku reakcji sędziego startera, powożący nie otrzymali żadnego sygnału od kontrstartera i kontynuowali gonitwę. Dodatkowo należy podkreślić, że samochód z sędziami

Komisji Technicznej kontynuował jazdę przy zaprzęgach, co mogło utwierdzić powożących w przekonaniu, że wyścig odbywa się zgodnie z zasadami.

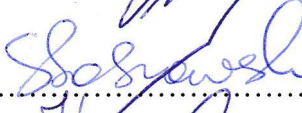
Wobec powyższego, w ocenie Komisji Odwoławczej zastosowanie przez Komisję Techniczną § 78 ust. 1 pkt 2) w zw. z § 87 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536), nie znajduje w niniejszej sprawie uzasadnienia który stanowi, że gonitwa jest nieważna jeżeli żaden z koni, mimo sygnału kontrstartera, nie powrócił na miejsce startu,.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.

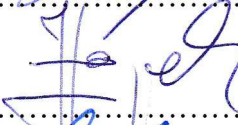
1. Filip Sondij – Przewodniczący

.....


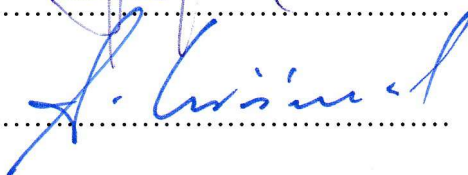
2. Andrzej Stasiowski

.....


3. Jacek Łojek

.....


4. Adam Wiśniewski

.....


Pouczenie: od niniejszego orzeczenia nie służy odwołanie.