

ORZECZENIE nr 19/2019

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Filip Sondij – Przewodniczący
2. Adam Wiśniewski – Zastępca Przewodniczącego
3. Jacek Łojek

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 6 września 2019 roku odwołania trenera Macieja Kacprzyka od orzeczenia Komisji Technicznej przy Warszawskim Torze Wyścigów Konnych – Służewiec nr 151 z dnia 25 sierpnia 2019 roku, **orzeka**:

1. uznać winnym trenera Macieja Kacprzyka popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z § 113 ust. 1 pkt 7) w zw. z § 20 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536) i za ten czyn wymierzyć mu karę pieniężną w kwocie 800 (osiemset) złotych,
2. uniewinnić trenera Macieja Kacprzyka od zarzucanych mu czynów z § 114 pkt 2) i 114 pkt 7) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536).

UZASADNIENIE

W dniu 25 sierpnia 2019 roku Komisja Techniczna wydała orzeczenie nr 151, w którym uznała winnym trenera Macieja Kacprzyka popełnienia czynów z § 113 ust. 1 pkt 7) w zw. z § 20 ust. 1 i 2, § 114 pkt 2) i 114 pkt 7) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536) i za te czyny wymierzyła mu karę pieniężną w łącznej kwocie 1000 (jeden tysiąc) złotych (*vide* orzeczenie).

Od powyższego orzeczenie trener Maciej Kacprzyk złożył za pośrednictwem Komisji Technicznej odwołanie w dniu 28 sierpnia 2019 roku. W odwołaniu tym trener Maciej Kacprzyk wniósł o zmianę przedmiotowego orzeczenia i uniewinnienie go od popełnienia zarzucanych przewinień dyscyplinarnych, podnosząc następujące zarzuty:

- (1) zarzut naruszenia art. 22 ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz.U. z 2017 roku, poz. 194) w zw. z § 113 ust. 1 pkt 7) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536), poprzez bezpodstawne uznanie, że czyn popełniony przez trenera stanowi przewinienie dyscyplinarne polegające na świadomym zakłócaniu przeprowadzenia gonitwy, na terenie toru wyścigowego i w czasie wyścigów konnych, podczas gdy okoliczności sprawy wskazują, że decyzje trenera nie polegały na świadomym, tj. celowym i intencjonalnym zakłócaniu przeprowadzenia gonitwy (...),
- (2) zarzut naruszenia § 20 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536), poprzez bezpodstawne uznanie, że okoliczność nieodbycia próbnego galopu może stanowić przewinienie dyscyplinarne, jak również poprzez wskazanie w podstawie prawnej ust. 2 przedmiotowego przepisu, referującego do pokazania się na padoku, co nie miało miejsca w niniejszej sprawie,
- (3) zarzut naruszenia art. 22 ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz.U. z 2017 roku, poz. 194) w zw. z § 114 pkt 7) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536), poprzez bezpodstawne uznanie, że czyn popełniony przez trenera stanowi przewinienie dyscyplinarne polegające na odmowie udzielenia wyjaśnień Komisji Technicznej, podczas gdy okoliczności sprawy wskazują, że podejmował niezakłócony kontakt z Komisją Techniczną (...),
- (4) zarzut naruszenia art. 22 ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz.U. z 2017 roku, poz. 194) w zw. z § 114 pkt 7) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536), poprzez bezpodstawne uznanie, że czyn popełniony przez trenera stanowi przewinienie dyscyplinarne polegające na znieważeniu osoby pełniącej czynności związane z przeprowadzaniem gonitwy, podczas gdy czyn ten nie został precyzyjnie określony (...).

Komisja Odwoławcza szczegółowo przeanalizowała materiał dowodowy zgromadzony w sprawie. Odnosząc się kolejno do podniesionych w odwołaniu zarzutów, Komisja Odwoławcza stwierdza:

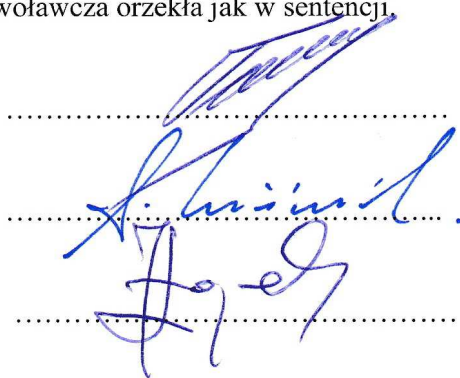
- (1) materiał dowodowy jednoznacznie wskazuje, iż trener Maciej Kacprzyk polecił jeźdźcowi Konradowi Brygierowi jechać wprost do startu, bez próbnego galopu, co było niezgodne z decyzjami i zarządzeniami Komisji Technicznej. Komisja Techniczna nie zezwoliła bowiem na doprowadzenie koni bezpośrednio na pozycję startu w tym dniu. Przepis § 20 ust. 2 wprost stanowi, iż koń przed gonitwą płaską odbywa próbny galop na torze wyścigowym przed komisją techniczną i publicznością. Jeździec Konrad Brygier wykonał polecenie trenera, nie odbył próbnego galopu, czym opóźnił strat gonitwy nr 5 w dniu 24 sierpnia 2019 roku. A zatem, trener Maciej Kacprzyk winny jest popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z § 113 ust. 1 pkt 7) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536);
- (2) zarzut naruszenia § 20 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536), poprzez bezpodstawne uznanie przez Komisję Techniczną, że okoliczność nieodbycia próbnego galopu może stanowić przewinienie dyscyplinarne, jak również poprzez wskazanie w podstawie prawnej ust. 2 przedmiotowego przepisu, referującego do pokazania się na padoku, nie zasługuje na uwzględnienie. Trener Maciej Kacprzyk nie został ukarany za nieodbycie próbnego galopu lecz - jak wskazano powyżej, za niedostosowanie się do decyzji i zarządzeń Komisji Technicznej, zaś podstawa prawna została podana przez Komisję Techniczną prawidłowo;
- (3) Komisja Odwoławcza uznała wyjaśnienia trenera Macieja Kacprzyka w zakresie zarzutu naruszenia art. 22 ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz.U. z 2017 roku, poz. 194) w zw. z § 114 pkt 7) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536), poprzez bezpodstawne uznanie przez Komisję Techniczną, że jego czyn stanowi przewinienie dyscyplinarne polegające na odmowie udzielenia wyjaśnień Komisji Technicznej, podczas gdy okoliczności sprawy wskazują, że pozostawał on w kontakcie z Komisją Techniczną;
- (4) Komisja Odwoławcza uznała wyjaśnienia trenera Macieja Kacprzyka w zakresie zarzutu naruszenia art. 22 ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz.U. z 2017 roku, poz. 194) w zw. z § 114 pkt 7) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536), polegającego na bezpodstawnym uznaniu przez Komisję Techniczną, że czyn popełniony przez trenera stanowi przewinienie dyscyplinarne polegające na znieważeniu osoby pełniącej czynności związane z przeprowadzaniem gonitwy, podczas gdy czyn ten nie został precyzyjnie określony. Komisja Odwoławcza nie dopatrzyła się znieważenia.

W związku z powyższym, Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.

1. Filip Sondij – Przewodniczący

2. Adam Wiśniewski

3. Jacek Łojek



.....
.....
.....

Pouczenie: Od niniejszego orzeczenia służy odwołanie do Sądu Rejonowego właściwego ze względu na położenie toru wyścigowego, które należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem.