

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

Warszawa, 2017-11-21

ORZECZENIE nr 17/2017

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Iwona Chojnowska – Zastępca Przewodniczącego
2. Jacek Łojek
3. Andrzej Stasiowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2017 roku odwołania złożonego przez dżokeja Antona Turgaeva od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 167 z dnia 12 listopada 2017 roku, **orzeka:**

1. utrzymać w mocy zaskarżone orzeczenie.

UZASADNIENIE

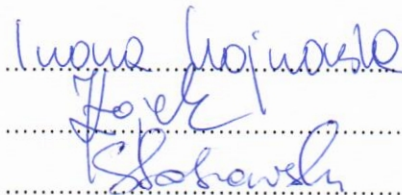
W dniu 12 listopada 2017 r. roku Komisja Techniczna wydała Orzeczenie nr 167, którym orzekła nie uwzględniać protestu złożonego przez Antona Turgaeva przeciwko k.dż. P. Nakonechnyiemu i dż. A.Reznikowowi, zarzucając im postępowanie niezgodne z przepisami prawa wyścigowego, polegające na przyciśnięciu do bandy i zajechaniu drogi na prostej finiszowej. Od powyższego orzeczenia dż. A.Turgaev złożył odwołanie w prawidłowym terminie, w którym nie zgadza się z wydanym w sprawie Orzeczeniem nr 167 z dnia 12 listopada 2017 r.

Komisja Odwoławcza na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2017 r. przeanalizowała zgromadzony materiał dowodowy w sprawie, w tym zapis video. W ocenie Komisji Odwoławczej incydent na prostej finiszowej, ok. 300 m przed celownikiem, był spowodowany ryzykownym przeciskaniem się między końmi dż. A.Reznikowa, mogącym narazić na niebezpieczeństwo jeźdźców i konie, za co został ukarany karą pieniężną 350 zł. Koń dosiadany przez dż. A.Turgaeva WMA Sea Star w trakcie wyprzedzania go przez konia Benissimo i Echarunę, był w ocenie Komisji Odwoławczej koniem słabnącym. Ukończył wyścig na VI miejscu $8 \frac{1}{2}$ długości za zwycięskim koniem i $6 \frac{3}{4}$ długości za koniem Echaruna. Przytoczony w odwołaniu § 76 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. pozostawia Komisji Technicznej, jak i Odwoławczej możliwość oceny, czy „koń biorący udział w gonitwie był prowadzony przez jeźdźca w taki sposób, że przeszkadzał innemu koniowi i w wyniku tego koń, któremu przeszkadzano, minął celownik po koniu, który przeszkadzał” i nie jest to zapis obligatoryjny.

Z uwagi na powyższe Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.

Podpisy Członków Komisji:

1. Iwona Chojnowska
2. Jacek Łojek
3. Andrzej Stasiowski



Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia nie służy odwołanie.