

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

Warszawa, 2017-08-28

ORZECZENIE nr 11/2017

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Adam Wiśniewski – Przewodniczący
2. Iwona Chojnowska – Zastępca Przewodniczącego
3. Jacek Łojek
4. Andrzej Stasiowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia 2017 roku odwołania złożonego przez powożącego Huberta Bagińskiego od orzeczenia Komisji Technicznej przy Torze Wyścigowym Hipodrom Sopot nr 16 z dnia 23 lipca 2017 roku, **orzeka:**

- utrzymać w mocy zaskarżone orzeczenie Komisji Technicznej.

UZASADNIENIE

W dniu 23 lipca 2017 roku po gonitwie nr 1 Komisja Techniczna wydała orzeczenie nr 16, w którym orzekła ukarać powożącego Huberta Bagińskiego karą pieniężną w wysokości 400 zł. za nadużywanie bata względem powożonego konia Saga poprzez zbyt dużą liczbę uderzeń konia w gonitwie, na podstawie § 84 ust. 1 pkt 4 lit. b) w zw. z § 113 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz.U. z dnia 18 kwietnia 2016 r., poz. 536).

Od powyższego orzeczenia Hubert Bagiński złożył odwołanie w przewidzianym przepisami terminie, które wpłynęło do Komisji Odwoławczej w dniu 24 sierpnia 2017 roku. W odwołaniu powożący Hubert Bagiński przyznaje się do popełnionego zarzucanego mu przewinienia dyscyplinarnego, jednak nie zgadza się z wysokością nałożonej kary i wnosi o zmniejszenie wysokości kary i o rozłożenie jej na raty (*vide* odwołanie).

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Odwoławcza stwierdza, iż w jej ocenie w gonitwie nr 1 w dniu 23 lipca 2017 roku doszło do naruszenia przez powożącego Huberta Bagińskiego obowiązku określonego w przepisach regulaminu wyścigów konnych dotyczącego używania bata, a wobec tego jest on winny popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z § 113 ust. 1 pkt 9 w zw. z § 84 ust. 1 pkt 4 lit. b) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych.

Komisja Odwoławcza nie dała wiary wyjaśnieniom i nie uwzględniła argumentów podnoszonych przez Huberta Bagińskiego w odwołaniu. Komisja Odwoławcza nie dopatrzyła się również żadnych racjonalnych okoliczności przemawiających za złagodzeniem kary. Ponadto, co wymaga uwypuklenia, było to drugie takie przewinienie dyscyplinarne powożącego Huberta Bagińskiego w tym sezonie wyścigowym i Komisja Odwoławcza uznała, że wysokość kary pieniężnej jest współmierna do charakteru przewinienia i stopnia winy powożącego. Co do rozłożenia wymierzonej kary na raty, Komisja Odwoławcza wskazuje brak podstawy prawnej do wydania orzeczenia w tym zakresie.

Komisja Odwoławcza wielokrotnie podkreślała w swym orzecznictwie, że zwierzę jako istota żyjąca, zdolne jest do odczuwania cierpienia, a człowiek powinien mieć to na względzie w każdej sytuacji.

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

Z uwagi na powyższe, Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji, na podstawie art. 26 ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz. U. Nr 11, poz. 86 ze zm.).

Podpisy Członków Komisji:

1. Adam Wiśniewski
2. Iwona Chojnowska
3. Jacek Łojek
4. Andrzej Stasiowski

.....
.....
.....
.....

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia służy odwołanie do Sądu Rejonowego właściwego ze względu na położenie toru wyścigowego, które należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem.