

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**
ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

Warszawa, 2017-04-14

ORZECZENIE nr 2/2017

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Adam Wiśniewski – Przewodniczący
2. Iwona Chojnowska
3. Jacek Łojek

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniach 21 marca 2017 roku, 5 kwietnia 2017 roku i 14 kwietnia 2017 roku odwołania trenera Ryszarda Szpar od orzeczenia Komisji Technicznej na Torze Wyścigowym Warszawa - Służewiec nr 212 z dnia 14 lutego 2017 roku, **orzeka:**

- 1. utrzymać w mocy zaskarżone orzeczenie Komisji Technicznej.**

UZASADNIENIE

W dniu 14 lutego 2017 roku Komisja Techniczna wydała orzeczenie nr 212, którym orzekła o ukaraniu trenera Ryszarda Szpar karą pieniężną w wysokości 5.000 złotych, na podstawie § 113 ust. 1 pkt 9) w zw. z § 34 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536) (*vide* orzeczenie). Badanie próby dopingowej „A” w Laboratoire des Courses Hippiques we Francji wykazało obecność w moczu konia Orsten niedozwolonego środka dopingującego.

Od powyższego orzeczenia trener Ryszard Szpar złożył za pośrednictwem Komisji Technicznej odwołanie, które zostało przekazane do Komisji Odwoławczej w dniu 21 marca 2017 roku. W odwołaniu trener Ryszard Szpar podniósł następujące zarzuty:

- 1) *błędy w ustaleniach stanu faktycznego i prawnego, poprzez brak dostatecznego wskazania bezspornych dowodów w sprawie,*
- 2) *orzeczenie kary niewspółmiernie wysokiej na podstawie przepisu art. 24 pkt 3, a nie jak w art. 24 pkt 1 lub pkt 2 regulaminu wyścigów konnych,*
- 3) *naruszenie art. 26 ust. 6 ustawy o wyścigach konnych, poprzez naruszenie przepisów albo ich niewłaściwe zastosowanie, w szczególności art. 5 § 1 pkt 1, art. 39 § 1 oraz art. 54 § 1 i § 2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia,*
- 4) *naruszenie § 118 ust. 2 i ust. 4 regulaminu wyścigów konnych (vide odwołanie).*

Komisja Odwoławcza szczegółowo przeanalizowała dostępny materiał dowodowy zgromadzony w sprawie. W ocenie Komisji Odwoławczej materiał ten jest spójny, nie budzi on wątpliwości Komisji i zdaniem Komisji jest on wystarczający do rozpatrzenia niniejszej sprawy i wydania orzeczenia.

Komisja Odwoławcza zapewniła trenerowi Ryszardowi Szpar prawo czynnego uczestnictwa w postępowaniu dyscyplinarnym, w szczególności poprzez możliwość osobistego stawiennictwa przed Komisją Odwoławczą, prawo złożenia dodatkowych wyjaśnień, prawo korzystania z pomocy jednego obrońcy (adwokata lub radcy prawnego), prawo składania wniosków dowodowych, w tym przedstawiania świadków i innych dowodów na swoją obronę oraz prawo przeglądania akt sprawy. W ramach powyższych uprawnień, trener Ryszard Szpar złożył jedynie pismo z dnia 28 marca 2017 roku.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego Komisja Odwoławcza przede wszystkim stwierdza, że zarówno fakt obecności niedozwolonych środków dopingujących w moczu konia Orsten – tj. Temazepam i Oxazepam, jak i prawidłowość procedury pobrania próby dopingowej, nie budziły wątpliwości Komisji Odwoławczej. Obecności tej substancji w moczu konia, jak i prawidłowości pobrania próby nie kwestionuje również trener Ryszard Szpar.

Komisja Odwoławcza wyraźnie podkreśla, że przedmiotem postępowania dyscyplinarnego w niniejszej sprawie od początku było ustalenie, czy trener Ryszard Szpar zabezpieczył konia Orsten przed podaniem niedozwolonego środka dopingującego.

Odnosząc się do poszczególnych zarzutów zawartych w odwołaniu, Komisja Odwoławcza stwierdza:

- 1) Komisja Techniczna prawidłowo ustaliła stan faktyczny i prawny sprawy. Wynika z niego niezbicie, że w organizmie konia Orsten w dacie przeprowadzenia badania antydopingowego stwierdzono obecność niedozwolonych środków dopingujących – tj. Temazepam i Oxazepam. Zebrany materiał dowodowy nie jest sporny i jest on wystarczający do postawienia trenerowi Ryszardowi Szpar zarzutu naruszenia § 34 ust. 2 pkt

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

- 1) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych. Z treści ww. przepisu jednoznacznie wynika, że trener konia jest osobą wyłącznie odpowiedzialną za zabezpieczenie konia przed podaniem niedozwolonych środków dopingujących.
- 2) orzeczona przez Komisję Techniczną kara grzywny jest współmierna do popełnionego przez trenera Ryszarda Szpar przewinienia dyscyplinarnego. Kara upomnienia lub nagany, które wskazuje w odwołaniu trener Ryszard Szpar, byłby w tym konkretnym przypadku zbyt łagodne i nie osiągnęłyby celów kary, a przede wszystkim sprzeczne z § 113 in fine regulaminu wyścigów konnych, który tego rodzaju kar nie przewiduje.
- 3) Komisja Techniczna prawidłowo zastosowała przepisy ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, w szczególności zaś przepisy z art. 5 § 1 pkt 1, art. 39 § 1 oraz art. 54 § 1 i § 2. Komisja Odwoławcza nie dopatrzyła się uchybień w zakresie przeprowadzonego przez Komisję Techniczną postępowania dowodowego, jak też braku podstaw do wszczęcia przeciwko trenerowi Ryszardowi Szpar postępowania dyscyplinarnego.
- 4) brak jest podstaw do stwierdzenia naruszenia przez Komisję Techniczną § 118 ust. 2 i ust. 4 regulaminu wyścigów konnych. Komisja Techniczna wykonała czynności wyjaśniające celem zbadania wszelkich okoliczności potrzebnych do bezstronnego wyjaśnienia sprawy, jak również zebrała środki dowodowe, w szczególności przesłuchała świadków. Zebrany materiał dowodzi, że trener Ryszard Szpar miał zapewnione prawό czynnego udziału w postępowaniu przed Komisją Techniczną, jak i przed Komisją Odwoławczą, w szczególności miał możliwość wypowiedzenia się co do wszystkich zarzutów, jak również co do materiału dowodowego zebranego w sprawie.

Co do pozostałych zarzutów odwołania, Komisja Odwoławcza pozostawia je bez rozpoznania, jako że znajdują się one poza zakresem jej kompetencji. Komisja Odwoławcza nie jest władna oceniać prawidłowości powołania Komisji Technicznej, jak i kompetencje poszczególnych jej członków do orzekania. Zgodnie z ustawą o wyścigach konnych, do kompetencji Komisji Odwoławczej należy rozpoznawanie odwołań w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów, natomiast poruszona w odwołaniu kwestia prawidłowości postępowania Komisji Technicznej w opisanych aspektach jest sprawą formalną, mieszczącą się w kompetencji Polskiego Klubu Wyścigów Konnych.

Biorąc pod uwagę całokształt sprawy Komisja Odwoławcza uważa, że trener Ryszard Szpar jest winny popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z § 113 ust. 1 pkt 9) w zw. z § 34 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych. Trener Ryszard Szpar naruszył obowiązek określony w przepisach o wyścigach konnych, bowiem nie zabezpieczył konia Orsten przed podaniem niedozwolonego środka dopingującego.

W ocenie Komisji Odwoławczej orzeczona przez Komisję Techniczną kara jest adekwatna do popełnionego przewinienia dyscyplinarnego. Nałożone przez regulamin wyścigów konnych obowiązki powinny być wykonywane z należytą starannością, gdyż profesjonalizm wymaga szczególnej dbałości o bezpieczeństwo ludzi i koni.

W tym stanie rzeczy, Komisja Odwoławcza orzekła jak we wstępie, na podstawie art. 26 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych

Podpisy Członków Komisji:

1. Adam Wiśniewski – Przewodniczący

2. Iwona Chojnowska

3. Jacek Łojek

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia służy odwołanie do Sądu Rejonowego właściwego ze względu na położenie toru wyścigowego, które należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem.