

**KOMISJA ODWOŁAWCZA  
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

Warszawa, 2017-01-26

**ORZECZENIE nr 1/2017**

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Adam Wiśniewski - Przewodniczący
2. Jarosław Koch
3. Iwona Chojnowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2017 roku odwołania złożonego przez właściciela konia Nitisa Josselyn Ewę Kałuża od orzeczenia Komisji Technicznej przy Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych - Partynice nr 63 z dnia 28 października 2016 dotyczącego dyskwalifikacji klaczy Nitisa Josselyn orzeka:

1. utrzymać w mocy zaskarżone orzeczenie.

UZASADNIENIE

W dniu 28 października 2016 roku Komisja Techniczna wydała Orzeczenie nr 63, którym orzekła zdyskwalifikować zaprzęg nr 3 – Nitisa Josselyn na podstawie § 86 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z dnia 18 kwietnia 2016 r., poz. 536).

Od powyższego orzeczenia odwołująca się Ewa Kałuża wniosła odwołanie za pośrednictwem Komisji Technicznej we Wrocławiu, w którym m.in. stwierdza, że „substancja prawnie zabroniona o nazwie *methylprednisolone* dostała się do organizmu konia Nitisy Josselyn po zakończonej gonitwie w czasie oczekiwania na pobranie próbki” (vide odwołanie).

Komisja Odwoławcza szczegółowo przeanalizowała materiał dowodowy zgromadzony w sprawie. Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, fakt obecności niedozwolonego środka dopingującego o nazwie *Methylprednisolone* w moczu konia Nitisa Josselyn nie budzi wątpliwości Komisji Odwoławczej. Obecności tej substancji w organizmie konia nie kwestionuje ani odwołująca się Ewa Kałuża ani trener konia - Wiesław Kałuża.

Twierdzenie odwołującej się Ewy Kałuża, jakoby „substancja prawnie zabroniona o nazwie *methylprednisolone* dostała się do organizmu konia Nitisy Josselyn po zakończonej gonitwie w czasie oczekiwania na pobranie próbki” nie znajduje odzwierciedlenia w dostarczonym przez Ewę Kałuża materiale dowodowym i nie znajduje uznania Komisji Odwoławczej. Sposób pobrania próby antydopingowej w dniu 9 października 2016 roku od konia Nitisa Josselyn w ocenie Komisji Odwoławczej był zgodny z wszelkimi rygorami w tym zakresie, co potwierdzają własnoręczne podpisy na protokole pobrania próby, złożone przez lekarza weterynarii, członka Komisji Technicznej i trenera Wiesława Kałużę. Zdaniem Komisji Odwoławczej, wszelkie wadliwości co do procedury pobrania próby dopingowej są formułowane przez odwołującą się Ewę Kałużę na potrzeby niniejszego postępowania i – co jeszcze raz Komisja Odwoławcza stanowczo stwierdza - nie znajdują potwierdzenia w zebranych materiale dowodowym.

Odnosząc się do wniosku odwołującej się Ewy Kałuża o „anulowanie orzeczenia nr 63 w całości” Komisja Odwoławcza stwierdza, iż przepis § 86 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych, o treści: *zaprzęg, który brał udział w gonitwie, podlega dyskwalifikacji, jeżeli w wyniku kontroli antydopingowej ustalono, że podano koniowi niedozwolone środki dopingujące, ma charakter bezwzględnie obowiązujący*. Wobec tego, Komisja Techniczna, w sytuacji stwierdzenia w organizmie konia Nitisa Josselyn niedozwolonego środka dopingującego, nie mogła orzec inaczej niż o dyskwalifikacji tego konia.

Z uwagi na powyższe Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.

Podpisy Członków Komisji:

1. Adam Wiśniewski
2. Jarosław Koch
3. Iwona Chojnowska

.....  
.....  
.....

**Pouczenie:**

Od niniejszego orzeczenia nie służy odwołanie.