

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

Warszawa, 2016-11-28

ORZECZENIE nr 39/2016

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Andrzej Szydlik – Przewodniczący
2. Iwona Chojnowska
3. Adam Wiśniewski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2016 roku odwołania trenera Wiesława Kałuży od orzeczenia Komisji Technicznej przy Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych – Partynice nr 64 z dnia 9 listopada 2016 roku, **orzeka**:

1. **Utrzymać w mocy zaskarżone orzeczenie Komisji Technicznej.**

UZASADNIENIE

W dniu 9 listopada 2016 roku Komisja Techniczna wydała orzeczenie nr 64, którym orzekła o ukaraniu trenera Wiesława Kałuży karą pieniężną w wysokości 5.000 złotych, na podstawie § 113 ust. 1 pkt 9) w zw. z § 34 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536) (*vide* orzeczenie). Badanie próby antydopingowej A w Laboratoire des Courses Hippiques we Francji wykazało obecność w moczu konia Nitisa Josselyn niedozwolonego środka dopingującego o nazwie Methylprednisolone.

Od powyższego orzeczenia trener Wiesław Kałuża złożył za pośrednictwem Komisji Technicznej odwołanie, które zostało przekazane do Komisji Odwoławczej w dniu 28 listopada 2016 roku. W odwołaniu tym trener Wiesław Kałuża zaprzeczył, jakoby podał niedozwolony środek dopingujący i nikomu nie polecał aby podał taki środek, ani nie wie o tym aby ktoś taki środek podał (*vide* odwołanie). Do odwołania trener Wiesław Kałuża załączył pisemne objaśnienie z przebiegu pobrania próby antydopingowej w dniu 9 listopada 2016 roku, zawierające szereg zastrzeżeń co do sposobu pobrania przedmiotowej próby.

Komisja Odwoławcza szczegółowo przeanalizowała dostępny materiał dowodowy zgromadzony w sprawie. Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, fakt obecności niedozwolonego środka dopingującego o nazwie Methylprednisolone w moczu konia Nitisa Josselyn nie budzi wątpliwości Komisji Odwoławczej. Obecności tej substancji nie kwestionuje również trener Wiesław Kałuża. Również sposób pobrania próby antydopingowej w dniu 9 listopada 2016 roku od konia Nitisa Josselyn w ocenie Komisji Odwoławczej był zgodny z wszelkimi rygorami w tym zakresie, co potwierdzają własnoręczne podpisy na protokole pobrania próby, złożone przez lekarza weterynarii, członka Komisji Technicznej i trenera Wiesława Kałużę. Zdaniem Komisji Odwoławczej wszelkie wadliwości procedury pobrania próby dopingowej są wymyślone przez trenera Wiesława Kałużę na potrzeby niniejszego postępowania i nie znajdują potwierdzenia w zebranych materiale dowodowym.

Biorąc pod uwagę całokształt sprawy Komisja Odwoławcza uważa, że trener Wiesław Kałuża jest winny popełnienia przewinienia dyscyplinarnego z § 113 ust. 1 pkt 9) w zw. z § 34 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych. Trener Wiesław Kałuża naruszył obowiązek określony w przepisach o wyścigach konnych, bowiem nie zabezpieczył konia Nitisa Josselyn przed podaniem niedozwolonego środka dopingującego. Komisja Odwoławcza wyraźnie podkreśla, że przedmiotem niniejszego postępowania od początku było ustalenie, czy trener Wiesław Kałuża zabezpieczył konia Nitisa Josselyn przed podaniem niedozwolonego środka dopingującego.

W ocenie Komisji Odwoławczej orzeczona przez Komisję Techniczną kara jest adekwatna do popełnionego przewinienia dyscyplinarnego. Problem doping u koni wyścigowych powinien być zwalczany z całą surowością.

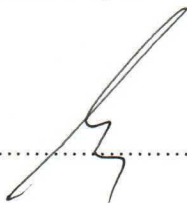
**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

W tym stanie rzeczy, Komisja Odwoławcza orzekła jak we wstępie, na podstawie art. 26 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych

Podpisy Członków Komisji:

1. Andrzej Szydlik – Przewodniczący



2. Iwona Chojnowska



3. Adam Wiśniewski



Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia służy odwołanie do Sądu Rejonowego właściwego ze względu na położenie toru wyścigowego, które należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem.