

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

Warszawa, 2016-11-12

ORZECZENIE nr 37/2016

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Andrzej Szydlik – Przewodniczący
2. Adam Wiśniewski
3. Iwona Chojnowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12 listopada 2016 roku odwołania złożonego przez właściciela Dorotę Bińkowską dotyczącego zatwierdzonego przez Komisję Techniczną przy Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych - Partynice wyniku gonitwy nr 2 z dnia 23 października 2016 r. **orzeka:**

- pozostawić odwołanie bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 40 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 roku, poz. 536), Komisja Odwoławcza rozpatruje odwołania od orzeczeń komisji technicznej w sprawach określonych w regulaminie wyścigów konnych. W ocenie Komisji Odwoławczej sprawa, w której zostało złożone odwołanie przez właściciela Dorotę Bińkowską, nie podlega rozstrzygnięciu Komisji Odwoławczej.

Wynik gonitwy nie jest orzeczeniem. W niniejszej sprawie właściwym środkiem prawnym do zakwestionowania wyniku gonitwy jest protest, a zasady składania protestu są precyzyjnie uregulowane w Rozdziale 17 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych. Przepisy te określają w jakich sprawach, w jakich terminach i w jaki sposób można składać protesty.

W przedmiotowej sprawie zasadne byłoby złożenie protestu do Komisji Technicznej przy Wrocławskim Torze Wyścigów Konnych – Partynice jako organu uprawnionego do rozstrzygnięcia protestu. Dopiero po nieuwzględnieniu protestu przez Komisję Techniczną, osoba zainteresowana może złożyć odwołanie do Komisji Odwoławczej.

Z uwagi na powyższe Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.

Podpisy Członków Komisji:

1. Andrzej Szydlik – Przewodniczący
2. Adam Wiśniewski
3. Iwona Chojnowska

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia nie służy odwołanie.